



RESUMEN DE LAS CONCLUSIONES DEL PROCESO CONSULTIVO

“FINANCIANDO LA RESILIENCIA CLIMÁTICA A NIVEL LOCAL”

Agosto - Octubre 2022



RESUMEN DE LAS CONCLUSIONES DEL PROCESO CONSULTIVO

“FINANCIANDO LA RESILIENCIA CLIMÁTICA A NIVEL LOCAL”

Agosto - Octubre 2022

Acerca de *Adaptation Research Alliance*



Adaptation Research Alliance reúne a financiadores, investigadores y profesionales para catalizar mayor inversión hacia la investigación orientada a la acción, por medio de una plataforma común para la planificación de la investigación y la adopción de sus hallazgos. Se basa en el *Call for Action on Adaptation and Resilience* de las Naciones Unidas de 2019 y tiene como objetivo proporcionar la ciencia de vanguardia y la experiencia técnica para informar y respaldar el trabajo de la *Climate Adaptation Coalition*. Hasta la fecha, son 110 organizaciones de 40 economías las que se han unido a la Alianza.

Acerca de **BASE**



BASE (*Building Approaches to fund local Solutions with climate Evidence*) reúne a socios para trabajar de manera colaborativa para promover el financiamiento de soluciones a problemáticas del clima lideradas localmente utilizando enfoques que garanticen la racionalidad climática, la sencillez y la rapidez. Implementa esquemas de subvención que generan evidencia del impacto climático y promueven la defensa colectiva a nivel nacional, regional y global para hacer que el financiamiento climático alcance el nivel local.

Coordinación del proceso consultivo:



Con el apoyo de:



Agradecimientos

La redacción del presente informe estuvo a cargo de Victoria Matusevich, Nathalia Rezende Mamede y Virginia Scardamaglia, a partir de una revisión bibliográfica y los valiosos aportes de diferentes actores consultados entre agosto y octubre de 2022.

Este proceso consultivo fue posible gracias a la combinación de esfuerzos, conocimientos y habilidades de:

- El equipo de la Fundación Avina, que tuvo a su cargo la coordinación del proceso consultivo, incluyendo las entrevistas, los talleres y la preparación y revisión del informe: Andrés Mogro, Milena Gramacho, Nathalia Rezende Mamede, Paula Ellinger, Pamela Olmedo, Ricardo Zapata, Sofía Varela, Victoria Matusevich y Virginia Scardamaglia.
- El equipo South-South-North, que coorganizó y efectuó valiosas contribuciones a lo largo del proceso: Jesse Demaria-Kinney y Sydney Church.
- Hernán Blanco, quien apoyó el diseño del taller y tuvo a su cargo la facilitación.
- Aditya Bahadur, Cristina R. del Río, Diana Cárdenas, Hilda Vega, Kazi Amdadul Hoque, Natalie Unterstell y Thandiwe Chikomo, quienes conformaron el Grupo Impulsor del proceso consultivo.
- Aditya Bahadur, Joan Carling, Ngao Mubanga y Dora Luz Miranda Rios, ponentes que compartieron generosamente sus experiencias y conocimientos en los talleres.
- Trace Dreyer, Manuel Domínguez, Rosemarie García, María Alejandra Revelo, Patricia de Blanco y Jesse Kates-Chinoy, intérpretes que hicieron posible una conversación global en 3 idiomas.

También agradecemos a los 27 expertos y expertas que fueron entrevistados y a los 94 participantes de los tres talleres que, aportando su tiempo y pensamiento creativo, hicieron que esta consulta resulte exitosa.

Contenido

1	Descripción del proceso de consultivo	6
1.1.	Metas y objetivos	6
1.2.	Etapas	7
2	Desafíos y oportunidades para la elaboración de propuestas de proyectos liderados localmente con impacto climático: definición del contexto	8
2.1.	El financiamiento climático a nivel local: una brecha cada vez más reconocida	8
2.2.	Una serie de retos para acceder al financiamiento de los proyectos liderados localmente	10
3	El desafío de la racionalidad climática: una prioridad emergente de la investigación-acción	14
3.1.	Racionalidad climática: comprendiendo su rol y sus desafíos	14
3.2.	Pruebas que respaldan la racionalidad climática.....	16
3.2.1.	La ciencia climática.....	17
3.2.2.	Conocimientos locales y tradicionales	18
4	Observaciones transversales	21
4.1.	Oportunidades y recomendaciones para superar el desafío de la racionalidad climática.....	21
4.1.1.	Generar confianza y fortalecerla	21
4.1.2.	Contextualizar y traducir la información climática en impactos sobre la vida de las personas para una mejor toma de decisiones	22
4.1.3.	Reforzar las capacidades locales y la gobernanza	23
4.1.4.	Promover el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).....	23
4.1.5.	Facilitar el acceso a los datos	24
4.2.	Recomendaciones adicionales	25
4.2.1.	Flexibilidad, sencillez y previsibilidad	25
5	Reflexiones y preguntas finales	27
6	Referencias	28
	Talleres	31
	Entrevistas	34
	Recursos disponibles	34

1 Descripción del proceso de consultivo

1.1. Metas y objetivos

Son numerosos los retos que dificultan la llegada del financiamiento climático al nivel local. Uno de ellos es garantizar que haya evidencia de que los proyectos dan respuesta a los problemas relacionados con el cambio climático, de modo que el financiamiento sea eficaz para mejorar la resiliencia al cambio climático y adecuado respecto a la rapidez y la forma en la que llega a las comunidades.

En este documento se presenta un resumen de los principales resultados del proceso consultivo "Financiando la resiliencia climática a nivel local" que fue organizado por BASE (*Building Approaches to fund local Solutions with climate Evidence*) y ARA (*Adaptation Research Alliance*). El proceso se fundamentó en la extensa documentación que existe al respecto y buscó comprender las diferentes perspectivas para vincular la evidencia climática y el acceso al financiamiento, para asegurar que las donaciones lleguen a las organizaciones locales y contribuyan a generar resiliencia. En este sentido, los objetivos del proceso incluían:

- Identificación de las necesidades y oportunidades: Explorar los retos y las oportunidades que existen a la hora de enmarcar las propuestas de proyectos liderados localmente con impacto climático.
- Formación de redes: Ayudar a identificar a las partes interesadas relevantes de los sectores científico y financiero, de las comunidades, la política pública y las comunidades de práctica en torno al financiamiento local para la resiliencia climática.

BASE y ARA están planeando una ronda de donaciones a pequeña escala cuyo lanzamiento tendrá lugar en la COP27. Este proceso consultivo proporcionará insumos para el diseño de estas donaciones y así garantizará su eficacia a la hora de satisfacer las necesidades locales y de construir una mejor comprensión de los riesgos climáticos.

1.2. Etapas

El proceso se llevó a cabo entre agosto y octubre de 2022 y partió de una revisión de la amplia literatura existente sobre financiamiento climático, la adaptación dirigida localmente, la evidencia climática y otros temas relevantes, así como el desarrollo de tres talleres interactivos con la asistencia de 94 participantes y de entrevistas en profundidad con 27 expertos y expertas de diferentes contextos y geografías. Del total de participantes, un 63% de mujeres fueron mujeres y un 37% de hombres; el 73% provenía del Sur global y el 27% del Norte global.

Figura 1. Etapas del proceso consultivo



2 Desafíos y oportunidades para la elaboración de propuestas de proyectos liderados localmente con impacto climático: definición del contexto

2.1. El financiamiento climático a nivel local¹: una brecha cada vez más reconocida

Existen importantes incoherencias en la forma en que la humanidad aborda la crisis climática, y una de las más significativas es que los fondos² destinados a combatir la crisis difícilmente llegan a los lugares y las personas más afectadas por el cambio climático: las comunidades locales del Sur global.

Existen numerosos estudios que confirman el desafío:

- El objetivo de movilizar US\$100,000 millones de dólares al año de financiamiento climático desde los países de renta alta a los de renta baja no se cumplió en 2020. La mayor parte de los fondos desembolsados (71%) eran préstamos, lo que implica la adquisición de deuda por parte de los actores locales. Asimismo, los recursos movilizados siguen centrándose en la mitigación del cambio climático (69%), a pesar de que varias fuentes y evaluaciones de necesidades locales sugieren que la prioridad debería ser la adaptación (OECD, 2022).
- "Sólo el 10% del financiamiento climático comprometido de los fondos climáticos internacionales en 2016 se priorizó para actividades a nivel local" (Soanes, M., 2017).
- "Además, son pocos los estudios y datos disponibles públicamente sobre la cantidad exacta de financiamiento climático que fluye hacia el nivel local y que se gasta en asociación con las comunidades locales, ya que la mayor parte del financiamiento climático no es lo suficientemente transparente como para poder rastrearla hasta sus usuarios finales" (Carty, T., et al., 2020).
- El financiamiento climático actual está dominado por donantes que toman las decisiones en sedes lejanas y los financiadores que mantienen fuertes controles

¹ En este documento, el enfoque de lo "local" se refiere a las *organizaciones, comunidades y otros actores en la vanguardia del cambio climático que participan directamente en el desarrollo local.*

² Aquí, fondo se refiere a las estructuras financieras, a menudo con financiamiento público, que fueron concebidas específicamente para abordar los impactos del cambio climático. Como ejemplos de las anteriores se mencionan, entre otros, el Fondo Verde del Clima, el Fondo Mundial para el Medio Ambiente, y el Fondo de Adaptación.

financieros y exigen requisitos en la presentación de informes, lo que da lugar a un “financiamiento climático de bajo riesgo y en fase tardía con apoyo limitado para los fondos recién creados que trabajan a nivel local” (Soanes, M, et al., 2019).

- Que los fondos lleguen al nivel local es una cuestión de justicia y reparación, pero también es fundamental para la crisis, porque es a nivel local que la acción y la innovación toman forma (Ellinger Da Fonseca, 2022).

Las comunidades rurales y urbanas del Sur global a menudo se enfrentan a retos arraigados en infraestructuras deficientes, la falta de acceso a los servicios básicos, el trabajo informal y la marginación socioeconómica. Estas circunstancias las vuelven más vulnerables a los impactos del cambio climático y afectan su capacidad de hacer la transición a tecnologías bajas en emisiones. Sin embargo, es habitual que las soluciones climáticas se adopten con un enfoque de arriba hacia abajo, en el que los agentes locales se ven limitados para opinar sobre las medidas que deben aplicarse en sus propios territorios para adaptarse mejor a un clima cambiante.

Asimismo, las comunidades locales a menudo son guardianas de conocimientos tradicionales y fuentes de soluciones innovadoras, ambas esenciales para la aplicación de medidas eficaces de adaptación y mitigación climática. Por tanto, es de vital importancia promover y reforzar las condiciones que les permitan liderar los caminos hacia un futuro de emisiones netas cero y resilientes al cambio climático. Los enfoques liderados localmente para hacer frente al cambio climático deben ganar fuerza si realmente queremos que en la próxima década haya una transición justa, y una condición clave para ello es que se acceda a los recursos necesarios.

El concepto de adaptación liderada localmente ha cobrado fuerza recientemente, con un reconocimiento de que los agentes locales necesitan acceder a los recursos y que impulsen enfoques de abajo hacia arriba para la adaptación al cambio climático. La adaptación liderada localmente significa que las personas, los hogares, las comunidades y las organizaciones locales que están en primera línea de los riesgos climáticos tengan el control de las decisiones relativas a sus propias prácticas, programas y financiamiento para la adaptación. Se ha desarrollado un conjunto de ocho principios para guiar la narrativa y la práctica: los Principios de Adaptación Liderada Localmente (LLAP, por sus siglas en inglés)³.

1. La delegación de la toma de decisiones al nivel idóneo más bajo
2. Abordar las desigualdades estructurales a las que se enfrentan las mujeres, jóvenes, niños y niñas, personas con discapacidades, población desplazada, pueblos indígenas y grupos étnicos marginados
3. Proporcionar financiamiento paciente y predecible al que se pueda acceder más fácilmente
4. Invertir en las capacidades locales para así dejar un legado institucional
5. Generar un sólido conocimiento del riesgo climático y la incertidumbre
6. Programación y aprendizaje flexibles
7. Garantizar la transparencia y la rendición de cuentas
8. Acciones e inversiones colaborativas

Los LLAP han sido respaldados por más de 80 gobiernos, instituciones globales líderes y ONG locales e internacionales, lo cual demuestra que el consenso sobre el papel predominante de las voces locales en el liderazgo de la adaptación al cambio climático y la creación de resiliencia va en aumento.

En la literatura en torno al financiamiento y los LLAP, se destaca que al invertir en los actores y soluciones locales, se obtienen mejores resultados de adaptación y respuesta a la crisis climática de forma "más integrada, rentable, contextualizada, responsable, democrática, equitativa y ágil". (Patel, S., et al., 2020).

2.2. Una serie de retos para acceder al financiamiento de los proyectos liderados localmente

Las organizaciones locales tienen dificultades para acceder al financiamiento climático por muchas razones.

³ Puede acceder al documento LLAP con el siguiente [enlace](#)

En el taller de lanzamiento de este proceso consultivo, Aditya Bahadur propuso un marco de 4 cuadrantes, organizados como retos de la demanda y de la oferta, y retos técnicos o institucionales.

Tabla 1. Desafíos de los LLAP

	Oferta	Demanda
Institucional	Mandato de las instituciones financieras internacionales	Falta de preparación
Técnico	Falta de análisis costo-beneficio de LLA/Retorno de inversión (RoI)	Racionalidad climática

Fuente: presentación de Aditya Bahadur en el [primer taller](#)

Enfrentar desafíos institucionales es común en los esfuerzos por acceder a otros tipos de financiamiento para el desarrollo. Desde el lado de la demanda, se hace referencia a la escasa capacidad institucional, las barreras lingüísticas y otros desafíos. Desde el lado de la oferta, están los mandatos de las instituciones financieras internacionales que dirigen su financiamiento a países, de acuerdo a sus prioridades nacionales, que pueden distar de los enfoques liderados localmente. Los desafíos técnicos son específicos del panorama del financiamiento climático y se refieren a la necesidad de aportar una justificación técnica para diferenciar los proyectos climáticos del financiamiento para el desarrollo. Esta justificación técnica se denomina a menudo racionalidad climática, y los financiadores climáticos la exigen para demostrar lo que aportan al clima el financiamiento movilizado y para apoyar la teoría del cambio de una intervención frente a un clima cambiante. La racionalidad climática, como veremos más adelante, suele depender de la recopilación de décadas de información climática histórica o de modelos complejos de escenarios climáticos futuros, cuya realización consume mucho tiempo y recursos y suelen estar fuera del alcance de los recursos de las organizaciones locales (lado de la demanda). Por otro lado, en el lado de la oferta, los financiadores carecen de pruebas sobre el impacto de los enfoques dirigidos por la comunidad para evitar pérdidas y daños y ofrecer resiliencia.

El reto técnico de aportar pruebas sobre el impacto climático previsto de los proyectos (racionalidad climática) fue el centro de este proceso consultivo. Sin embargo, antes de profundizar en esta cuestión, se ofrece una vista general de los desajustes entre lo que esperan de un proyecto climático los financiadores climáticos (especialmente los fondos multilaterales en el marco de la CMNUCC) y las capacidades y necesidades de los proyectos de adaptación liderados localmente desde las comunidades.

Tabla 2. Desafíos técnicos e institucionales de lado de la oferta y la demanda a la hora de desarrollar una propuesta climática

	Oferta ⁴	Demanda ⁵
Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos que consumen mucho tiempo y recursos: Los formatos complejos para la presentación de propuestas y la larga lista de estudios solicitados hacen que la preparación de los proyectos sea un proceso que consume tiempo y recursos. • Los proyectos requieren una carta de aprobación del respectivo gobierno nacional. <p>Cómo se han abordado los retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los Fondos Climáticos Multilaterales ofrecen apoyo financiero para la preparación de las propuestas de proyectos.⁶ • Los fondos para la justicia climática que provienen desde la filantropía están avanzando hacia el financiamiento sin restricciones, han simplificado radicalmente la evaluación de las propuestas y el seguimiento de los proyectos (de los informes a las conversaciones) y se concentran en la confianza y los valores. • Las entidades bancarias se centran en una evaluación de los perfiles de los clientes, alejándose de la evaluación de los proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Descalificación: La falta de capacidades contables frente a las normas de contabilidad que esperan los donantes, y la escasa capacidad de seguimiento y gestión de los proyectos son factores que impiden que las organizaciones locales puedan acceder a los fondos. Existe el riesgo de que muchos proyectos liderados localmente no se presenten a convocatorias para acceder a financiamiento climático porque los gobiernos nacionales dan prioridad a otros sectores o temas. • Falta de conocimiento: El hecho de que el idioma para presentar las propuestas (a menudo el inglés) no corresponda con las capacidades lingüísticas locales junto con la falta de acceso a la información sobre los fondos y cómo acceder a ellos, prácticamente excluye a las organizaciones locales. <p>Cómo se han abordado los retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El financiamiento proveniente de filantropía para la justicia climática opera a través de organizaciones intermediarias en las que confían la comunidad/los actores locales. • Las entidades acreditadas ante los fondos multilaterales cumplen normas fiduciarias especializadas que devuelven la toma de decisiones sobre qué recibe financiamiento al nivel local, y así salvar las brechas entre las capacidades y los requisitos.

⁴ Proveedores de fondos climáticos, con énfasis en los fondos públicos creados para responder a la crisis climática, como los establecidos en el marco de la CMNUCC - Fondo Verde del Clima, FMAM, Fondo de Adaptación.

⁵ Organizaciones locales que buscan financiamiento para la adaptación climática

⁶ Las ventanas de apoyo para la preparación prevén que los proyectos se presenten para su aprobación en uno o dos años a partir de la fase de nota conceptual y cubren desde US\$50,000 (Fondo de Adaptación) hasta US\$1.5 millones (Fondo Verde del Clima)

<p>Técnico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desajuste de escala: Los fondos climáticos multilaterales trabajan con proyectos de mayor escala que los proyectos comunitarios.⁷ Son pocas las fuentes de financiamiento climático que están dispuestas a financiar intervenciones mucho más pequeñas. • Rendición de cuentas: Los fondos climáticos multilaterales tienen una metodología estricta para la rendición de cuentas de cada dólar gastado, y así velar que los fondos se utilicen de acuerdo con lo que se planificó originalmente. Carecen de flexibilidad. • Indicadores: El impacto suele demostrarse mediante indicadores que muchas veces no reflejan facetas importantes del proyecto o hacen que generar la información requerida sea muy difícil o costoso. <p>Cómo se han abordado los retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los fondos climáticos multilaterales en el marco de la CMNUCC están desarrollando e implementando ventanas especiales para mejorar el acceso directo, con el fin de facilitar la reasignación adecuada a nivel local.⁸ 	<ul style="list-style-type: none"> • Racionalidad climática: Puede requerir de mucho tiempo y recursos poder demostrar que el proyecto que busca financiamiento responde a un problema realmente causado por el cambio climático. Esto también puede estar directamente relacionado con la capacidad de las comunidades locales y su posibilidad de acceso a la información. • Falta de información: Demostrar el impacto utilizando indicadores que muchas veces no reflejan facetas importantes del proyecto o hacen muy difícil o costosa la generación de la información que se requiere. Pueden surgir cambios en las prioridades y nuevas necesidades. • Conocimientos tradicionales: Todavía se reconoce poco que el conocimiento tradicional es tan válido/creíble como el conocimiento científico. El conocimiento local/tradicional puede parecer anecdótico según la forma en que se presenta. <p>Cómo se han abordado los retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diálogo Inter científico: En la CMNUCC se creó la Plataforma de Comunidades Locales y Pueblos Indígenas (LCIPP, por sus siglas en inglés) para articular los sistemas de conocimiento para construir un mundo resiliente. • El financiamiento proveniente de la filantropía para la justicia climática involucra a las partes interesadas locales en la definición del impacto y se centra en el aprendizaje.
-----------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuentes: Elaborado internamente a partir de las percepciones de las entrevistas con expertos; [Mural del primer taller](#); presentación de Adytia Bahadur en el [primer taller](#); Candid, 2022; GCF (s.f.), GEF (s.f.) y AF (s.f.)

⁷ Por ejemplo, GCF va desde proyectos micro (>USD10M) hasta grandes (<USD250M); el Fondo de Adaptación trabaja con base en USD 20 M por país; y GEF otorga a los proyectos montos de +USD 2M.

⁸ GCF/EDA: USD 200 millones para un mínimo de 10 pilotos (en promedio, USD 20 millones por propuesta). La modalidad piloto EDA tiene como objetivo "mejorar el acceso de las entidades subnacionales, nacionales y regionales, así como públicas y privadas, al GCF. Esto incluirá delegar la capacidad de adoptar decisiones a dichas entidades, una vez que hayan sido acreditadas, y fortalecer la participación de las múltiples partes interesadas locales; AF: hasta USD5M por país; GEF: USD25K – USD50K

3 El desafío de la racionalidad climática: una prioridad emergente de la investigación-acción

3.1. Racionalidad climática: comprendiendo su rol y sus desafíos

Según la Organización Meteorológica Mundial, la racionalidad climática "garantiza que los vínculos entre el clima y los impactos climáticos, la acción climática y los beneficios para la sociedad se fundamenten plenamente con base en los mejores datos climáticos y científicos disponibles" (World Meteorological Organization, s.f.). Por otra parte, el [World Resources Institute](#) considera que, al desarrollar la racionalidad climática de una propuesta, es "fundamental examinar los riesgos e impactos climáticos y las vulnerabilidades existentes a corto y largo plazo, e identificar las actividades que abordan esos riesgos, impactos y vulnerabilidades".

Los fondos climáticos tradicionales, como el Fondo Verde del Clima (GCF, por sus siglas en inglés), indican que "para las actividades de adaptación, la racionalidad climática se establece por medio de un análisis con base en pruebas para demostrar que una actividad propuesta puede ser una respuesta adaptativa eficaz al riesgo o al impacto de un peligro específico del cambio climático". "Las propuestas de adaptación deben demostrar que la actividad aborda el riesgo o el impacto actual o futuro del cambio climático previsto, y la razón probable que sea una respuesta eficaz. En las propuestas, se deben identificar los sistemas que están en riesgo y el peligro de cambio climático que los afecta o se prevé que lo haga en el futuro. Se debe mostrar, utilizando la mejor información disponible, cómo el cambio climático ha conducido, o conducirá, al riesgo o impacto específico que abordará la actividad propuesta" (GCF/B.33/05 - Steps to enhance the climate rationale of GCF-supported activities; junio de 2022).

Sin embargo, como reconocen múltiples actores (GCF, 2018), abordar la racionalidad climática mientras se preparan las propuestas de proyectos implica desafíos técnicos, sociales y de capacidad que pueden hacer que el proceso de desarrollo del proyecto sea más difícil de lo esperado. Algunos de estos desafíos incluyen la comunicación y la difusión de los datos climáticos disponibles utilizando diferentes idiomas y dialectos locales; los países y las instituciones tienen distintos niveles de capacidad y recursos para generar y adoptar la información climática; y la necesidad de movilizar las inversiones públicas y privadas para desarrollar proyectos basados en la información climática y los sistemas de datos e infraestructura de alta calidad. Es crucial abordar

estas cuestiones y proporcionar apoyo técnico para mejorar la racionalidad climática en el diseño de propuestas de financiamiento que se dirijan a acciones locales.

A petición de la Junta del GCF, para su 33ª reunión, se preparó un documento con los "pasos para mejorar la racionalidad climática de las actividades apoyadas por el GCF". En este documento se demuestra que muchas propuestas no logran demostrar el peligro climático y los impactos que pretenden abordar. En concreto, "entre B.23 y B.29, 11 de las 21 propuestas de financiamiento que no fueron aprobadas inicialmente por el TAP⁹ (el 52% de todas las no aprobadas) no fueron aprobadas por insuficiencias en comprobar la "racionalidad climática". De estas 11 propuestas, siete eran de adaptación y dos transversales". Se han identificado las siguientes deficiencias principales "(ii) falta de disponibilidad de datos; (ii) falta de explicación clara de la relevancia de la actividad propuesta para un peligro climático específico; y (iii) falta de explicación clara de que las personas, los sistemas o los ecosistemas están expuestos y son vulnerables" (GCF/B.33/05 - Provisional agenda item 13 - Steps to enhance the climate rationale of GCF-supported activities; junio de 2022).

Aditya Bahadur, en su presentación durante el [primer taller](#) del proceso consultivo (23 de agosto de 2022) compartió dos facetas de la racionalidad climática:

- **La atribución del cambio climático o la ciencia de atribución:** Cómo demostrar que el reto que se quiere superar con un determinado financiamiento realmente guarda relación con el cambio climático. El uso de este enfoque plantea muchos retos: se necesita de datos históricos y de observación a largo plazo; se necesita de datos precisos sobre las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI); el hecho de que los modelos funcionen en cuadrículas muy grandes; y que los modelos suelen centrarse en las amenazas en lugar de la exposición y la vulnerabilidad, que son elementos cruciales para definir los riesgos climáticos en una zona determinada.

Además, el IPCC ha aportado suficientes pruebas de que existe una señal climática en la mayoría de las perturbaciones y tensiones hidrometeorológicas, y que el cambio climático antropogénico o inducido por el hombre está exacerbando la mayoría de estas perturbaciones y tensiones.

- **Teoría de cambio:** Un argumento causal sobre cómo una inversión puede ayudar a mitigar el riesgo climático. Entre las limitaciones de este enfoque, se incluye que se basa en suposiciones (la implementación de una actividad particular conducirá a un producto particular, esto conducirá a un resultado y, finalmente, esto producirá un cierto impacto); se miden las capacidades de resiliencia "latentes", lo que significa que para ver realmente si es eficaz una determinada medida para ayudar a una comunidad a adaptarse, por ejemplo, a las inundaciones recurrentes, es necesario esperar hasta que las inundaciones ocurran en la realidad. Las teorías del cambio tienen que cambiar con frecuencia porque las realidades cambian en el terreno

⁹ Comisión de Asesoramiento Técnico (TAP, por sus siglas en inglés)

Según los participantes del primer taller, algunos de los elementos clave para garantizar la racionalidad climática de un proyecto liderado localmente son:

- **Procesos participativos:** La presencia y la cercanía a la comunidad son fundamentales. Las comunidades saben que el clima está cambiando y deben liderar la acción para las soluciones.
- **Acceso a datos de calidad y desarrollo de modelos climáticos:** Recoger datos cuantitativos y cualitativos, idealmente a la menor escala posible; estudios basados en datos climáticos; proyecciones.
- **Dejar claro que hay un vínculo entre el problema y la forma en que se propone resolverlo con las actividades del proyecto:** conectar amenazas, impactos y soluciones.
- **Alineación con los planes nacionales:** Dado que las políticas nacionales ya son un reflejo de una vía de resiliencia climática de un país y a menudo se basan en la ciencia del clima, una mayor alineación podría facilitar el proceso de desarrollo de la racionalidad climática.

Los financiadores o inversores climáticos tradicionales miden la eficacia y la adicionalidad de sus inversiones examinando la racionalidad climática de los proyectos para asegurarse de que conducen a reducciones sustanciales de las emisiones de gases de efecto invernadero, minimizan los impactos del cambio climático y/o aumentan la resiliencia. La complejidad del cambio climático y los limitados recursos que están a la disposición de las comunidades locales han convertido la actual forma de acceder al financiamiento climático en un cuello de botella.

A lo largo del proceso consultivo, se vertieron opiniones tanto críticas como de apoyo con respecto al papel de la racionalidad climática basada en la evidencia en el desarrollo de proyectos. Por un lado, se puede considerar como una carga adicional que recalca la necesidad de que se avance en el desarrollo sostenible para reducir las vulnerabilidades climáticas. Por otro lado, el desarrollo de una racionalidad climática basada en evidencias se puede considerar como una garantía de que los proyectos liderados localmente respondan al cambio climático y, lo que es más importante, incorporan proyecciones relativas a un clima cambiante, que presentará condiciones y desafíos muy diferentes para las comunidades locales en comparación con los patrones históricos. Es necesario seguir la reflexión conjunta sobre el papel que desempeña la racionalidad climática para los financiadores y para las organizaciones locales, a fin de encontrar un terreno común que lo convierta en un ejercicio gratificante.

3.2. Pruebas que respaldan la racionalidad climática

Tener acceso a información suficiente y sólida es parte fundamental de construir la racionalidad climática de una propuesta de proyecto. Se utilizan diferentes fuentes de información para ayudar a demostrar que una propuesta de proyecto está enraizada en un problema climático y que efectivamente tendrá un impacto en el aumento de la adaptación al cambio climático y/o en la reducción de las emisiones de GEI. El alcance

y el rigor de la información que debe proporcionarse suele variar en función de la fuente de financiamiento a la que se presente la propuesta.

A lo largo del proceso consultivo, y en particular en el primer taller, los participantes destacaron que la falta de una cantidad adecuada de datos científicos es un reto importante para construir una racionalidad climática, y que generarlos puede ser costoso y llevar mucho tiempo. Además, los participantes reiteraron que entre las pruebas para respaldar la racionalidad climática se puede incluir más que los datos científicos e incorporar los conocimientos locales y tradicionales. En los siguientes apartados se explora brevemente la naturaleza complementaria de ambas fuentes.

3.2.1. La ciencia climática

Según la *Climate Change Learning Partnership* de las Naciones Unidas (UN CC:Learn), "la ciencia del cambio climático busca comprender los procesos físicos, químicos, biológicos y geológicos, y las interacciones entre estos procesos, que producen el clima (...). Los cambios en el clima, tanto temporales como espaciales, se detectan examinando las pruebas de observación de instrumentos e indicadores como los anillos de los árboles, los fósiles, los glaciares y el hielo marino, el polen de las plantas y el nivel del mar. Uno de los objetivos que persiguen los científicos es poder predecir climas futuros con base en fenómenos naturales y proyectar climas futuros con base en posibles actividades humanas futuras. Dichas predicciones y proyecciones se determinan como resultado de los modelos climáticos y se pueden utilizar en el desarrollo de estrategias para mitigar los efectos del cambio climático y para adaptarse a los cambios previstos" (*UN Climate Change Learning Partnership*, 2015).

Los datos pueden ser obtenidos de fuentes gubernamentales, nacionales y subnacionales, el sector privado, las universidades o las instituciones de investigación. La ciencia climática utiliza los datos para comprender el clima de una zona determinada tanto en decenios pasados como en el presente, y para construir modelos climáticos que permitan la predicción y proyección de escenarios futuros. Un elemento central de la adaptación a un clima cambiante es la planificación para las próximas décadas. En este sentido, la información científica puede aportar valiosos conocimientos para evitar la mala adaptación y fomentar un enfoque de adaptación transformacional, que según lo define el IPCC es aquel "que cambia los atributos fundamentales de un sistema socioecológico en previsión del cambio climático y sus impactos"¹⁰ Asimismo, el IPCC expresa que "los límites de la adaptación (...) sugieren que el cambio transformacional puede ser un requisito para el desarrollo sostenible en un clima cambiante" (Denton et al, 2014).

Desafíos para los proyectos liderados localmente

Formato: Los datos climáticos no proporcionan información sobre los efectos de un determinado evento ni sobre qué hace la comunidad para afrontarlo.

La información hidrometeorológica a menudo no traduce los datos específicos (es decir, los milímetros de lluvia previstos) en información que guarde relación con la población

¹⁰ La adaptación transformacional difiere de la adaptación incremental, siendo esta última "extensiones de acciones y comportamientos que ya reducen las pérdidas o mejoran los beneficios de las variaciones naturales de los eventos meteorológicos/climáticos extremos" (IPCC, 2020).

local; por ejemplo, traducir los milímetros de lluvia previstos en los efectos que pueda tener esa cantidad de precipitación sobre la vida de las personas, los medios de vida, la propiedad y la economía.

Brechas estructurales: Aunque la calidad, la cantidad y el acceso a la información científica sobre el clima han mejorado con los años, persisten importantes diferencias entre los países desarrollados y los países en desarrollo. En estos últimos, las principales dificultades identificadas en este proceso consultivo fueron:

- Escala y solidez de la información: En la actualidad, en muchos países no se recopila de manera amplia y sólida la información hidrometeorológica local.
- Información acerca del pasado: Faltan datos históricos y/o de continuidad en la recolección de datos a lo largo del tiempo, especialmente a nivel local.
- Descentralización: La información está dispersa en varias instituciones.
- Disponibilidad: Los datos pueden ser inaccesibles al público.

Uso intensivo de recursos: La generación y gestión de datos climáticos suele requerir muchos recursos (recursos humanos cualificados y financiamiento), exige mucho tiempo, un alto compromiso de las diferentes partes interesadas y el establecimiento de metodologías claras e infraestructuras adecuadas para recopilar y compartir datos.

3.2.2. Conocimientos locales y tradicionales

Los datos climáticos siguen siendo insuficientes o imprecisos en algunas regiones, lo que dificulta que las comunidades locales puedan dar respuestas adecuadas a los impactos del cambio climático. Las experiencias de comunidades indígenas y locales pueden aportar un valor añadido, especialmente porque proporcionan información sobre los datos climáticos en regiones específicas, porque son fuente local de conocimiento y observación del clima. Además, estos grupos observan de cerca cómo el cambio climático se manifiesta a nivel local, ya que sus formas de vida y medios de subsistencia dependen directamente del clima.

Algunas de las contribuciones que puede aportar el conocimiento local y tradicional son: complementar las proyecciones científicas con descripciones y precisiones locales (Fernández-Llamazares et al. 2017; Reyes-García et al. 2019); llenar los vacíos de información que dejan los modelos de investigación científica (Crona et al. 2013; Savo et al. 2016); propiciar una mejor comprensión de los impactos sociales y ambientales, directos y secundarios (Savo et al. 2016; Balvanera et al. 2017); destacar las urgencias a nivel local afectadas por el cambio climático; potenciar un enfoque comunitario para la adaptación y la mitigación (Raygorodetsky, 2011); encontrar soluciones para la adaptación al clima, evitar la mala adaptación y crear vínculos entre las culturas y los marcos políticos (Portner et al, 2022).

Se suele pasar por alto los conocimientos tradicionales al generar evidencia climática. Valorar la importancia de los conocimientos indígenas tomó tiempo e implicó un cambio en la visión para tomar en cuenta a los pueblos indígenas como agentes activos en la implementación de soluciones de la mitigación y adaptación, en vez de sólo víctimas de los impactos del cambio climático (Etchart, L., 2017). Cada vez se reconoce más el valor y la importancia de incorporar los conocimientos tradicionales como fuente de

información sobre el clima, como por ejemplo en el Sexto Informe de Evaluación (IE6) del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) (Portner et al, 2022).¹¹ Cada vez es mayor la literatura sobre los métodos de recopilación de datos que pueden utilizarse para construir evidencia climática basada en las memorias locales, utilizando procesos de validación entre pares, que dan lugar a conclusiones lo suficientemente sólidas como para ofrecer información creíble sobre el cambio climático (Chanza, N. y Musakwa, W., 2022). En este sentido, una de las personas entrevistadas compartió el caso del Sistema de Alerta Temprana del Pilcomayo en la región del Gran Chaco, en América del Sur, donde se compensó la carencia de estaciones meteorológicas y de datos históricos con conocimientos de la comunidad, que era más fidedigna que informaciones de otra naturaleza. El carácter colectivo de estos conocimientos sirvió para validarlos.

Por último, un elemento importante que surgió en una entrevista tiene que ver con el uso de la información recogida en las memorias locales como fuente útil para promover formas innovadoras de responder al cambio climático. Si las autoridades locales no dan soluciones técnicas a los eventos hidrometeorológicos, en muchas ocasiones existe capacidad en las comunidades, al recordar memorias locales, para conocer las formas que han respondido antes a estos eventos. Se pueden recoger estas memorias locales con entrevistas o revisando periódicos o archivos municipales, donde, por ejemplo, hay solicitudes que han hecho las comunidades locales para que se realicen mejoras a cierta infraestructura. Este tipo de información puede traducirse en indicadores sobre adaptación.

Desafíos para los proyectos liderados localmente

Límites en la información sobre el clima futuro: Uno de los principales retos que plantea el uso exclusivo de este tipo de información tiene que ver con la planificación para el futuro. Los conocimientos locales y tradicionales se basan en los patrones climáticos históricos, pero en un clima cambiante puede haber un límite en la utilidad de la información proporcionada por esta fuente. Por otro lado, la modelización del clima puede ofrecer información útil para diseñar y aplicar estrategias y soluciones para la adaptación al clima y la economía cambiantes.

Formato: Otro reto es la forma en que se presentan los conocimientos locales y tradicionales. Como destacó un entrevistador, a menudo el formato puede parecer anecdótico, lo que potencialmente dificulta su uso e incorporación en la preparación de proyectos de adaptación.

Otras fuentes: La percepción del cambio climático por parte de la población y los procesos participativos

A pesar de que la ciencia climática y el conocimiento local y tradicional, fueron las fuentes de información más destacadas en las entrevistas y en los talleres, otras fuentes también deberían considerarse válidas para la construcción de evidencia para la racionalidad climática. Tal y como se indica en el Resumen para Responsables de

¹¹ “El enfoque histórico en la literatura científica también se ha visto acompañado cada vez más por la atención e incorporación del conocimiento indígena, el conocimiento local y los especialistas asociados”.

Políticas del IE6 GT II, una amplia gama de procesos y fuentes descendentes, ascendentes y coproducidas pueden profundizar en el conocimiento y el intercambio del clima, incluyendo la creación de capacidades a todas las escalas, los programas educativos y de información, el uso de las artes, la modelización participativa y los servicios climáticos, el conocimiento indígena y el conocimiento local y la ciencia ciudadana (confianza alta). Estas medidas pueden facilitar la concientización, aumentar la percepción del riesgo e influir en los comportamientos (confianza alta).

Percepción de las personas: Normalmente, tanto la ciencia como las percepciones van en la misma dirección, es decir, las percepciones pueden confirmar los datos científicos. Según la presentación de Aditya Bahadur durante el [primer taller](#), a veces reconocer las percepciones de la gente y los indicadores subjetivos puede llevar a hallazgos sorprendentes. En Nepal, por ejemplo, las tormentas de viento no se abordaron como un impacto climático importante en las políticas públicas, las Comunicaciones Nacionales o los Planes Nacionales de Adaptación, pero aparecieron como una cuestión clave señalada por la sociedad civil cuando se les preguntó sobre los impactos del cambio climático. Por lo tanto, las encuestas basadas en la percepción pueden ayudar a evaluar los impactos y la adaptación, así como a señalar los problemas más importantes con respecto a la vulnerabilidad (Tanner, Acharya y Bahadur, 2018).

Enfoques participativos: En los talleres, los enfoques participativos fueron identificados como elemento necesario para construir la racionalidad climática de los proyectos climáticos liderados localmente. Los enfoques participativos son una oportunidad para reconocer diferentes categorías y cómo responden al cambio climático. Por ejemplo, representan un espacio para que las mujeres, los jóvenes y los niños, sin dejar de tener en cuenta otras diferencias culturales, se expresen en cuanto a los retos que enfrentan para vivir con los impactos del cambio climático e identifiquen soluciones.

Desafíos para los proyectos liderados localmente

Los retos más relevantes tienen que ver con la metodología utilizada para recoger la información. En este sentido, las preguntas deben ser claras e imparciales para obtener datos útiles y la muestra utilizada tiene que ser significativa y representativa para garantizar su solidez.

4 Observaciones transversales

4.1. Oportunidades y recomendaciones para superar el desafío de la racionalidad climática

4.1.1. Generar confianza y fortalecerla

Uno de los temas que surgió repetidamente en las entrevistas y los talleres fue la importancia de construir y fortalecer las relaciones de confianza para la adaptación liderada localmente, y el financiamiento de proyectos climáticos liderados localmente. El papel de la confianza es fundamental para superar varios de los retos institucionales relacionados con el financiamiento de soluciones lideradas localmente, y también desempeña un papel en la superación del desafío técnico de la racionalidad climática.

Una faceta de la confianza se refiere al reconocimiento de los conocimientos locales y tradicionales como fuentes creíbles de evidencia para la atribución de cambios en el clima. Gran parte de la documentación revisada y muchas de las opiniones recogidas durante el proceso consultivo señalan que tanto el conocimiento científico como el tradicional y las percepciones de las personas son fuentes legítimas de información y se deben considerar como complementarias. La combinación de estas fuentes puede generar evidencia más robusta sobre la relación entre una solución y el cambio climático y cómo responde a sus impactos, no sólo concentrándose en los cambios físicos, sino también como una explicación de las consecuencias sociales, económicas y culturales del cambio climático (Chanza, N. y Musakwa, W., 2022). En su último informe sobre Impactos, Adaptación y Vulnerabilidad, el IPCC reconoce el valor de combinar diversas formas de conocimiento y enfoques para la generación de conocimiento (IPCC, 2022).

Otra faceta de la confianza es reconocer que los proyectos liderados localmente, desarrollados por socios de confianza, tienen una sólida teoría del cambio porque los que dirigen el desarrollo del proyecto son las partes más informadas e interesadas en la creación de resiliencia climática. Los proyectos impulsados desde las comunidades locales promueven un sentido fuerte de apropiación, están más adaptados al contexto de los afectados y se conciben para brindar beneficios colectivos. Las comunidades locales conocen sus territorios mejor que nadie y cuando hay apropiación comunitaria, las soluciones que implementan pueden ser duraderas.

En particular, en lo que respecta a los pueblos indígenas, Joan Carling compartió en su presentación durante el [segundo taller](#) que "han lidiado con los cambios en el ambiente porque es una cuestión de supervivencia". Las economías y los medios de vida de los pueblos indígenas se basan en el uso y la gestión de los recursos naturales y dependen directamente del clima. Por lo tanto, están acostumbrados a observar los cambios en su entorno porque saben que estos cambios pueden afectar a su modo de vida. Además, los ancianos de las comunidades indígenas llevan más de treinta años viviendo en el

mismo territorio, lo que implica que poseen décadas de recuerdos sobre acontecimientos pasados y sobre cómo han afrontado diferentes situaciones. (Chanza, N. y Musakwa, W., 2022).

Entender que las comunidades son las más interesadas en ser más resilientes porque están en primera línea de los impactos del cambio climático debe ser un recordatorio clave para los financiadores que apoyen la adaptación liderada localmente.

4.1.2. Contextualizar y traducir la información climática en impactos sobre la vida de las personas para una mejor toma de decisiones

Durante el proceso consultivo, se recogieron muchas opiniones sobre las necesidades que tienen las comunidades en cuanto al uso de la información para tomar decisiones. Muchos consideran que los datos hidrometeorológicos no son el mejor tipo de información que se puede compartir, y en su lugar se sugiere dar prioridad a los tipos de información que se relacionan más con los efectos en sus vidas, medios de vida y propiedades, y la economía.

El proyecto *Pilot Programme for Climate Resilience* (PPCR por sus siglas en inglés) en Zambia, como explicó Ngao Mubanga en el [segundo taller](#), utiliza los datos del departamento de meteorología, que deben ser precisos y oportunos, para combinarlos con la interpretación de las comunidades y fomentar la apropiación de esta información. Este programa hace que las comunidades sean más adaptables a los impactos del cambio climático, ya que tienen más información para aumentar la diversificación de los cultivos que realizan. Por ejemplo, en lugar de recibir datos sobre los milímetros de lluvia esperados para los días siguientes, las comunidades pueden hacer mejor uso de la información si pueden traducirla en la comprensión de los mejores períodos para plantar y qué tipo de cultivo se debe utilizar, teniendo en cuenta las precipitaciones previstas para la temporada.

También se sugirió combinar la observación de los impactos para identificar tendencias y datos a la escala disponible y fortalecer los sistemas hidrometeorológicos nacionales.

El mecanismo del *County Climate Change Fund de Kenia* (CCCF, por sus siglas en inglés) promueve el flujo de financiamiento climático hacia los gobiernos de los condados, a la vez fortalece a las comunidades locales para que desarrollen resiliencia ante un clima cambiante. Un enfoque interesante de este mecanismo es que integra la información climática del Departamento Meteorológico de Kenia (KMD, por sus siglas en inglés) a las evaluaciones de resiliencia participativas (Crick F., et al., 2019). El KMD suele ofrecer los pronósticos meteorológicos por televisión, pero muchas personas no utilizan la televisión para obtener este tipo de información. Por tanto, se organizaron conversaciones con las comunidades para conocer cuál era la información necesitaban y cuáles serían los mejores canales para compartirla. Luego de estos intercambios, se consideró una buena práctica enviar mensajes de texto con información meteorológica relevante a determinados agentes de la comunidad, que luego difunden la información a otros y utilizan las emisoras de radio para transmitir pronósticos mensuales en el idioma local.

Los pronósticos orientados al impacto (IOF por sus siglas en inglés) y los pronósticos basados en el impacto (IBF por sus siglas en inglés) podrían ser alternativas a explorar.

Los pronósticos meteorológicos tradicionales proporcionan avisos fiables sobre los riesgos hidrometeorológicos múltiples, pero estos avisos deben traducirse en información sobre qué hacer para garantizar la seguridad de las personas y proteger sus bienes.

4.1.3. Reforzar las capacidades locales y la gobernanza

Es preciso reforzar y apoyar los procesos de gobernanza local y las capacidades individuales e institucionales, ya que son condiciones habilitantes fundamentales para que las comunidades entiendan el cambio climático, apliquen eficazmente las acciones de adaptación y garanticen la sostenibilidad de las acciones. El desarrollo de la racionalidad climática de un proyecto se vincula a la forma que entienden el cambio climático los proponentes del proyecto. El desarrollo de capacidades mejora la comprensión y la consciencia del cambio climático y, por tanto, refuerza la capacidad de desarrollar una propuesta siguiendo una lógica climática.

Como ejemplo de la importancia de fortalecer las capacidades locales, Global Forest Trends y WWF están implementando un Programa de Fortalecimiento de Capacidades en Gobernanza Territorial Indígena (PFGTI). En el transcurso de un año, representantes de pueblos indígenas de cuatro países amazónicos –Brasil, Colombia, Ecuador y Perú– reciben formación para fortalecer su liderazgo. Cada comunidad elige a cuatro miembros para participar del programa: una mujer, un anciano, una autoridad comunitaria y un joven. Se comparten herramientas para abordar los problemas que suelen tener las comunidades y las múltiples presiones sociales y económicas que tienen, para mejorar las capacidades de gestión del territorio. (Forest Trends, s.f.)

Otro ejemplo es el trabajo del Fondo Pawanka. Como explicó Joan Carling en su intervención en el [segundo taller](#), el financiamiento se basa en los conocimientos tradicionales de los pueblos indígenas y en el fortalecimiento de sus sistemas de gobernanza para hacer frente a los impactos del cambio climático. Carling subrayó la importancia de tener "una fuerte apropiación para una solución al cambio climático impulsada localmente y combinar el conocimiento tradicional con la innovación para abordar algunos de los elementos que a las comunidades les resultan difíciles de explicar".

4.1.4. Promover el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC)

El papel de las TIC puede ser importante en el monitoreo de la ejecución de los proyectos y en la recopilación de datos para presentar en informes sobre los indicadores de progreso e impacto. Algunas de los temas importantes que surgieron durante el proceso consultivo tienen que ver con la importancia de hacer uso de tecnologías que sean fáciles de emplear, que se puedan seguir utilizando cuando se hayan agotado los recursos de un proyecto concreto y que no requiera el uso permanente de Internet. Esto hace que sea posible garantizar la sostenibilidad de la tecnología.

Un buen ejemplo del uso de la tecnología se encuentra en el [Open Forest Protocol](#) (OFF), una plataforma de código abierto y basada en blockchain para el monitoreo, reporte y verificación (MRV por sus siglas en inglés) comunitaria de datos forestales a

escala que ayuda a lidiar con algunos de los retos en los esfuerzos de reforestación: la falta de acceso para hacer MRV con precisión, la falta de precisión en los datos y la falta de financiamiento e inclusión local en los proyectos. La blockchain se verifica por satélite y se puede acceder por teléfono móvil. El crecimiento anual de los árboles se traduce en una captura de carbono que puede ser reportada como una práctica para hacer incidencia, o se puede utilizar como créditos en los mercados de carbono. En el [segundo taller](#), Dora Luz Miranda Ríos, gerente de la OFP, destacó la importancia del acceso y la propiedad de los datos transparentes y rastreables por parte de los actores locales. De este modo, las comunidades pueden tener pruebas fehacientes de la forma que se benefician de la conservación y la reforestación ellas mismas, sus países y el medio ambiente, y potencialmente asegurar la sostenibilidad financiera de sus proyectos.

Otro ejemplo de buen uso de las TIC puede observarse en la coalición [All Eyes on the Amazon](#). Se utiliza una combinación de vigilancia territorial con tecnologías innovadoras, como drones y cámaras trampa, para recoger pruebas, controlar y evaluar los niveles de deforestación y las cadenas comerciales y financieras que afectan a los bosques y a las poblaciones locales. Esta coalición entiende que cuando las comunidades se apropian de la tecnología y la asimilan, sirven de elemento primordial que debe garantizarse para que el seguimiento y la evaluación de la deforestación continúen una vez concluido el programa. En ese sentido, la tecnología apropiada y el constante desarrollo de capacidades son fundamentales (Hivos, s.f.).

4.1.5. Facilitar el acceso a los datos

Hay disponibilidad de diferentes fuentes de información actualizada de la ciencia climática y plataformas que recopilan datos sobre el clima, como las proyecciones de los modelos climáticos del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), el [Atlas Interactivo del Grupo de Trabajo I del IPCC](#), y la [plataforma de información sobre el clima del GCF-OMM](#), que proporcionan acceso a las proyecciones de los índices del cambio climático y a los programas informáticos para calcular los índices climáticos que son relevantes para los sectores de la salud, la agricultura y el agua.

Además, una decisión alcanzada en la COP21 en 2015 definió la necesidad de formar una Plataforma de Comunidades Locales y Pueblos Indígenas (LCIPP) con el propósito general de intercambiar las mejores prácticas y lecciones para abordar el cambio climático de manera integral, para mejorar las capacidades de las comunidades locales y promover la participación de estos grupos en los procesos de la CMNUCC (LLCIP, s.f.).

En cuanto a la demostración de los impactos de las soluciones climáticas aplicadas, el indicador que se utiliza habitualmente para la adaptación es "el número de beneficiarios directos o indirectos". Es necesario potenciar el uso de otros indicadores que muestren lo que están haciendo efectivamente las comunidades y cómo lo están haciendo, para adaptarse mejor a los impactos del cambio climático. En este sentido, una iniciativa destacable desarrollada por el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente es la denominada [Land Use Finance Impact Hub](#), que ofrece a las instituciones financieras herramientas y orientaciones para ayudar a supervisar el impacto ambiental

y social de las inversiones en el uso sostenible de la tierra utilizando diferentes indicadores (UNEP, s.f.).

4.2. Recomendaciones adicionales

Las siguientes recomendaciones no se vinculan específicamente con el desafío de la racionalidad climática, sino más bien con los proyectos de resiliencia liderados localmente que acceden a financiamiento climático. Algunas de las sugerencias más relevantes que surgieron del proceso consultivo son las siguientes.

4.2.1. Flexibilidad, sencillez y previsibilidad

Estos dos primeros atributos deberían promoverse no sólo durante la fase de desarrollo de la propuesta, sino también a la hora de demostrar su ejecución y resultados.

Deben fomentarse diferentes alternativas en el diseño de la propuesta del proyecto para poder adaptarse de mejor manera a las realidades de las personas. Aceptar presentaciones en video, descripciones en audio de los objetivos del proyecto, plantillas y requisitos simplificados para presentar una propuesta y el uso de múltiples idiomas que puedan ser fácilmente entendidos y cumplidos, son algunas de las opciones para alentar aún más a las comunidades indígenas, las mujeres, los jóvenes, los pequeños agricultores y otros grupos vulnerables, a acceder al financiamiento climático.

En cuanto a la trazabilidad de los gastos del proyecto, hay que tener en cuenta que los pueblos indígenas no conciben la contabilidad de la forma que lo hacen las fuentes de financiamiento tradicional. Los recibos y las facturas no deben ser los únicos mecanismos para llevar control del uso de los fondos. Las fotos y las firmas de los líderes locales podrían ser otras formas de evidencia para demostrar que los fondos se utilizan para que las comunidades implementen acciones de adaptación al cambio climático. En muchos casos, los pueblos indígenas tienen que pasar por instituciones que puedan gestionar los fondos. Es importante que la comunidad conozca bien estas organizaciones. Estos ejemplos reflejan otros problemas de **confianza** que deben ser abordados de manera más adecuada.

Es importante reconocer que estamos en un clima cambiante, y eso implica trabajar en escenarios de incertidumbre. Por tanto, es fundamental que haya flexibilidad para poder adaptarse a las nuevas condiciones o necesidades que se deban abordar. Los esquemas de financiamiento no deben ser una excepción.

Además, de acuerdo a los LLAP, el financiamiento predecible y paciente son elementos clave que deben ser considerados. En este sentido, la concesión de donaciones plurianuales podría considerarse como un compromiso a largo plazo de los financiadores con las comunidades. Este enfoque, junto con el de la acción climática, son elementos fundamentales para crear las condiciones necesarias para implantar soluciones de adaptación. "La mayor parte del financiamiento climático se dirige a intervenciones a corto plazo realizadas por "expertos" distantes, que rinden cuentas a los donantes y a las agencias de ayuda, en lugar de las comunidades pobres y vulnerables" (Patel et al, 2020).

Global Greengrants Fund UK (2019) recopiló los resultados de una revisión de 43 donaciones distribuidas, y en una de sus conclusiones señaló que "invertir en las personas y en las relaciones es fundamental para el éxito inmediato y a largo plazo de cualquier inversión climáticamente inteligente".

Por último, otro elemento importante que debe tenerse en cuenta es que los fondos deben apoyar el aprendizaje en la práctica, para que las comunidades locales puedan liderar sus propias acciones climáticas.

5 Reflexiones y preguntas finales

- Cambio climático y desarrollo: Aunque muchas fuentes tradicionales de financiamiento climático señalan la necesidad de distinguir claramente entre un proyecto que ayude a reducir la vulnerabilidad al cambio climático de otro que contribuya a resolver problemas de desarrollo, hay otros que sostienen que la adaptación y el desarrollo no deben concebirse como dos cuestiones separadas, sino que hay que abordarlos como partes del mismo problema. Estos últimos afirman que no hay forma posible de abordar los efectos que tiene el cambio climático en las comunidades si no atendemos las cuestiones de desarrollo, y viceversa.
- Los países en desarrollo se esfuerzan por recopilar y procesar información para presentar periódicamente su Informes bianuales de actualización (BUR, por sus siglas en inglés), Planes Nacionales de Adaptación (NAP, por sus siglas en inglés), Comunicaciones Nacionales, Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC, por sus siglas en inglés), y Estrategias a Largo Plazo (LTS, por sus siglas en inglés) a la CMNUCC. Estos documentos proporcionan una línea de base y una caracterización de los impactos reales y esperados del cambio climático a nivel de país, identificando las regiones y sectores más vulnerables. Además, los informes del IPCC constituyen una sólida fuente de información. ¿Podrían ser suficientes estos documentos para ofrecer fuentes sólidas y válidas de escenarios climáticos pasados, presentes y proyectados y de intervenciones prioritarias para todo el país y, por tanto, aliviar la carga de las comunidades locales que tienen que desarrollar esta información a una escala mucho menor?
- Las organizaciones intermediarias tienen que desempeñar un papel para salvar las brechas de escala. En cuanto a la información climática, podrían desempeñar un papel en la generación de información climática a escala regional que pueda ser utilizada por diferentes propuestas de proyectos a nivel local. Ese acuerdo podría servir para coordinar los esfuerzos de investigación, promover la eficiencia y evitar la necesidad de que cada proponente de proyecto genere evidencias a microescala.

6

Referencias

- Adaptation Fund (AF) (s.f.). <https://www.adaptation-fund.org/>
- Amerasinghe, N. (2018). *Adaptation finance: The importance of climate rationale*. GCF Adaptation Rationale Workshop. Day 1, session 1. World Resources Institute (WRI). <https://www.greenclimate.fund/event/qcf-adaptation-rationale-workshop>
- Carty, T., Kowalzig, J. & Zageba, B. (2020) Climate Finance Shadow Report 2020. Oxford: Oxfam International. <https://www.oxfam.org/en/research/climate-finance-shadow-report-2020>
- Chanza, N., Musakwa, W. (2022) Indigenous local observations and experiences can give useful indicators of climate change in data-deficient regions. *J Environ Stud Sci* 12, 534–546. <https://doi.org/10.1007/s13412-022-00757-x>
- Coger, T., Dinshaw, A., Krishnanm N., Cook, M., Brown, A., Chu, E., Illick-Frank, E. (2021). *Tracking and Reporting Finance for Locally Led Adaptation to Climate Change*. Working Paper. Washington, DC: World Resources Institute. <https://doi.org/10.46830/wriwp.20.00100>
- Crick, F., Hesse, C., Orindi, V., Bonaya, M. & Kiiru, J. (2019). *Delivering climate finance at local level to support adaptation: experiences of County Climate Change Funds in Kenya*. Ada Consortium, Nairobi. <https://www.adaconsortium.org/index.php/ada-resources/news-blogs/ada-blogs/95-blogs/320-supporting-adaptation-through-local-level-climate-finance-lessons-from-kenya>
- Denton, F., T.J. Wilbanks, A.C. Abeysinghe, I. Burton, Q. Gao, M.C. Lemos, T.Masui, K.L.O'Brien and K. Warner, 2014: Climate-resilient Pathways: adaptation, mitigation, and sustainable development. In *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*". https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/WGIIAR5-Chap20_FINAL.pdf
- Ellinger da Fonseca, P., Mogro, A., Matusevich, V. (2022) One of COP27's most pressing challenges: Funding locally-led climate solutions. *Alliance Magazine*. <https://www.alliancemagazine.org/blog/one-of-cop27s-most-pressing-challenges-funding-locally-led-climate-solutions/>
- Etchart, Linda. (2017). *The role of indigenous peoples in combating climate change*. Palgrave Communications. <https://www.nature.com/articles/palcomms201785.pdf>
- Fernández-Llamazares, A., Amaral, R., Díaz-Reviriego, I., Cabeza, M., Pyhälä, A., Reyes-García, V. (2017). An empirically tested overlap between indigenous and scientific knowledge of a changing climate in Bolivian Amazonia. *Reg Environ Change* 17, 1673–1685. <https://doi.org/10.1007/s10113-017-1125-5>
- Forest Trends (s.f.). Capacity Building Program on Indigenous Territorial Governance. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=JTDPRBa8gk&t=107s&ab_channel=ForestTrends
- Global Greengrants Fund (2019) Fostering Climate Resilience: Lessons from flexible, community-based grantmaking in the Pacific Islands. <https://www.greengrants.org/wp-content/uploads/2020/06/FInal-PI-Climate-Resilience-Lessons.pdf>
- Green Climate Fund (GCF) (s.f.). <https://www.greenclimate.fund/>

- Green Climate Fund (GCF) (2018). *Green Climate Fund International Technical Workshop: Adaptation Rationale for Project Pipelines and other Climate Investment Workshop Report*. <https://www.greenclimate.fund/sites/default/files/event/2018-adaptation-rationale-workshop-workshop-report.pdf>.
- Green Climate Fund (GCF) (2022). Steps to enhance the climate rationale of GCF-supported activities. Provisional agenda item 13. GCF/B.33/05. June 2022. <https://www.greenclimate.fund/sites/default/files/document/gcf-b33-05.pdf>
- Green Climate Fund (GCF) (2022). Steps to enhance the climate rationale of GCF-supported activities. Meeting of the Board. GCF/B.33/05. August 2022. <https://www.greenclimate.fund/sites/default/files/document/gcf-b33-19.pdf>
- Global Environment Facility (GEF) (s.f.). <https://www.thegef.org/>
- Hivos (s.f.). *All Eyes on the Amazon (AEA)*. <https://hivos.org/program/all-eyes-on-the-amazon/>
- International Labour Organization (ILO) (2017) *Indigenous peoples and climate change: from victims to change agents through decent work*. Gender, Equality and Diversity Branch. Geneva. https://www.ilo.org/global/topics/indigenous-tribal/WCMS_551189/lang--en/index.htm
- IPCC, 2007: Summary for Policymakers. In: *Climate Change 2007: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [Solomon, S., D. Qin, M. Manning, Z. Chen, M. Marquis, K.B. Averyt, M. Tignor and H.L. Miller (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA. <https://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar4/wg1/ar4-wg1-spm.pdf>
- IPCC, 2022: Summary for Policymakers [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, M. Tignor, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem (eds.)]. In: *Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, UK and New York, NY, USA, pp. 3–33, doi:10.1017/9781009325844.00. https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/downloads/report/IPCC_AR6_WGII_SummaryForPolicymakers.pdf
- IUCN (s.f.) *IUCN Director General's Statement on International Day of the World's Indigenous Peoples 2019*. <https://www.iucn.org/news/secretariat/201908/iucn-director-generals-statement-international-day-worlds-indigenous-peoples-2019>
- Krishnan, N. (2020). *Following the Money Isn't Enough*. Working Paper. Washington, DC: World Resources Institute. www.wri.org/publication/followingthe-money.
- LCIPP. (s.f.) *Overview. Local Communities and Indigenous People Platform Web Portal*. <https://lcipp.unfccc.int/lcipp-background/overview>.
- OECD. (2022). *Aggregate trends of Climate Finance Provided and Mobilised by Developed Countries in 2013-2020*. <https://www.oecd.org/climate-change/finance-usd-100-billion-goal>
- Patel, S., Soanes, M., Rahman, F., Smith, B., Steinbach, D. (2020). *Good climate finance guide: lessons for strengthening devolved climate finance*. IIED Working Paper, IIED, London. <http://pubs.iied.org/10207IIED>
- *Principles for Locally Led Adaptation Action* (s.f.). https://files.wri.org/s3fs-public/uploads/Locally_Led_Adaptation_Principles_-_Endorsement_Version.pdf
- Pörtner, H.-O., D.C. Roberts, H. Adams, I. Adelekan, C. Adler, R. Adrian, P. Aldunce, E. Ali, R. Ara Begum, B. BednarFriedl, R. Bezner Kerr, R. Biesbroek, J. Birkmann, K. Bowen, M.A. Caretta, J. Carnicer, E. Castellanos, T.S. Cheong, W. Chow, G. Cissé, S. Clayton,

- A. Constable, S.R. Cooley, M.J. Costello, M. Craig, W. Cramer, R. Dawson, D. Dodman, J. Efitre, M. Garschagen, E.A. Gilmore, B.C. Glavovic, D. Gutzler, M. Haasnoot, S. Harper, T. Hasegawa, B. Hayward, J.A. Hicke, Y. Hirabayashi, C. Huang, K. Kalaba, W. Kiessling, A. Kitoh, R. Lasco, J. Lawrence, M.F. Lemos, R. Lempert, C. Lennard, D. Ley, T. Lissner, Q. Liu, E. Liwenga, S. Lluch-Cota, S. Löschke, S. Lucatello, Y. Luo, B. Mackey, K. Mintenbeck, A. Mirzabaev, V. Möller, M. Moncassim Vale, M.D. Morecroft, L. Mortsch, A. Mukherji, T. Mustonen, M. Mycoo, J. Nalau, M. New, A. Okem, J.P. Ometto, B. O'Neill, R. Pandey, C. Parmesan, M. Pelling, P.F. Pinho, J. Pinnegar, E.S. Poloczanska, A. Prakash, B. Preston, M.-F. Racault, D. Reckien, A. Revi, S.K. Rose, E.L.F. Schipper, D.N. Schmidt, D. Schoeman, R. Shaw, N.P. Simpson, C. Singh, W. Solecki, L. Stringer, E. Totin, C.H. Trisos, Y. Trisurat, M. van Aalst, D. Viner, M. Wairiu, R. Warren, P. Wester, D. Wrathall, and Z. Zaiton Ibrahim, 2022: Technical Summary. [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, M. Tignor, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem (eds.)]. In: *Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, UK and New York, NY, USA, pp. 37–118, doi:10.1017/9781009325844.002. https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/downloads/report/IPCC_AR6_WGII_TechnicalSummary.pdf
- Raygorodetsky, G. (2011). *Why Traditional Knowledge Holds the Key to Climate Change?*. *UNU: Climate Change, Culture & Religion*. <https://unu.edu/publications/articles/why-traditional-knowledge-holds-the-key-to-climate-change.html>.
 - Recio, E., Hestad, D., (2022). *Indigenous Peoples: Defending an Environment for All*. International Institute for Sustainable Development (IISD). Still only one Earth Policy Brief #36. <https://www.iisd.org/articles/deep-dive/indigenous-peoples-defending-environment-all>
 - Soanes, M, Rai, N, Steele, P, Shakya, C and Macgregor, J. (2017). Delivering real change: getting international climate finance to the local level. IIED Working Paper. IIED, London. <http://pubs.iied.org/10178IIED>
 - Soanes, M., Shakya, C., Walnycki, A., Greene, S. (2019). Money where it matters: designing funds for the frontier. IIED Issue Paper. IIED, London. <http://pubs.iied.org/10199IIED>
 - Tanner, Thomas & Acharya, Sunil & Bahadur, Aditya. (2018). Perceptions of climate change: Applying assessments to policy and practice. Action on Climate Today Learning Paper. https://www.researchgate.net/publication/324246811_Perceptions_of_climate_change_Applying_assessments_to_policy_and_practice
 - The Intergovernmental Panel on Climate Change (s.f.) <https://www.ipcc.ch/>
 - Asociación para el Aprendizaje sobre el Cambio Climático de ONU (UN CC:Learn)(2015). Resource Guide for Advanced Learning on the scientific fundamentals of climate change. https://www.uncclearn.org/wp-content/uploads/library/guide_scientific_fundamentals_0.pdf
 - UNEP (s.f.). *Land Use Finance Impact Hub*. <https://landuseimpacthub.com/en>
 - World Meteorological Organization (s.f.). *Climate rationale for GCF project design*. <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/0.9WMOClimate-Rationale.pdf>

Talleres

1. Taller "Comprensión del reto de la evidencia climática para el financiamiento local"

El primer taller de la serie tenía dos objetivos principales:

- Profundizar la comprensión de los desafíos del financiamiento de la resiliencia climática a nivel local y el papel de la evidencia climática.
- Intercambiar experiencias sobre el desafío de desarrollar una propuesta de financiamiento que contribuya a la resiliencia climática.

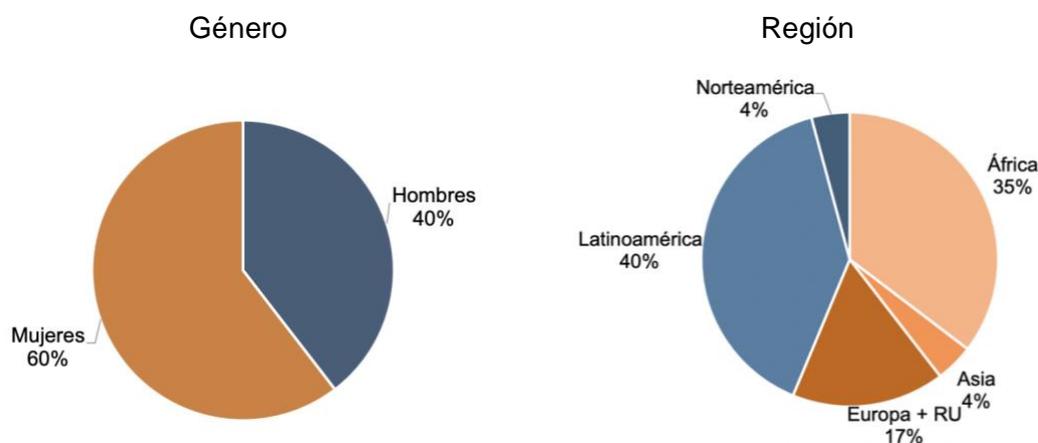
Tras breves presentaciones por parte de BASE, ARA y el proceso consultivo, Aditya Bahadur, investigador principal del *International Institute for Environment and Development* (IIED, por sus siglas en inglés), hizo una presentación inicial sobre los retos del financiamiento de la resiliencia climática liderada localmente y, en particular, el reto de la evidencia climática.

A continuación, se organizaron sesiones en pequeños grupos para tener un diálogo con los participantes sobre los siguientes temas principales:

- El tipo de información utilizada para demostrar la evidencia climática en una propuesta de proyecto
- Los desafíos a la hora de proporcionar y demostrar la evidencia climática cuando se preparan proyectos locales
- Las formas garantizar la racionalidad climática de un proyecto
- Otros desafíos para la acción climática local y el financiamiento

Las percepciones se recogieron en un mural, que sirvió de insumo para el segundo taller y el proceso consultivo.

* **Participantes del taller:** 48



2. Taller "Explorando soluciones para financiar la resiliencia climática a nivel local"

El segundo taller comenzó con una breve recapitulación de la primera sesión, en la que se sintetizaron las aportaciones de cada uno de los temas principales tratados anteriormente. Además, se compartieron algunas definiciones de la racionalidad climática para visibilizar esta difícil cuestión.

A continuación, Joan Carling¹², Dora Luz Miranda Ríos¹³ y Ngao Mubanga¹⁴ presentaron estudios de casos en un panel en torno a dos preguntas orientativas: ¿Qué fuentes de información han utilizado como evidencia climática para preparar un proyecto y/o demostrar su impacto? y ¿Cómo han construido la racionalidad climática?

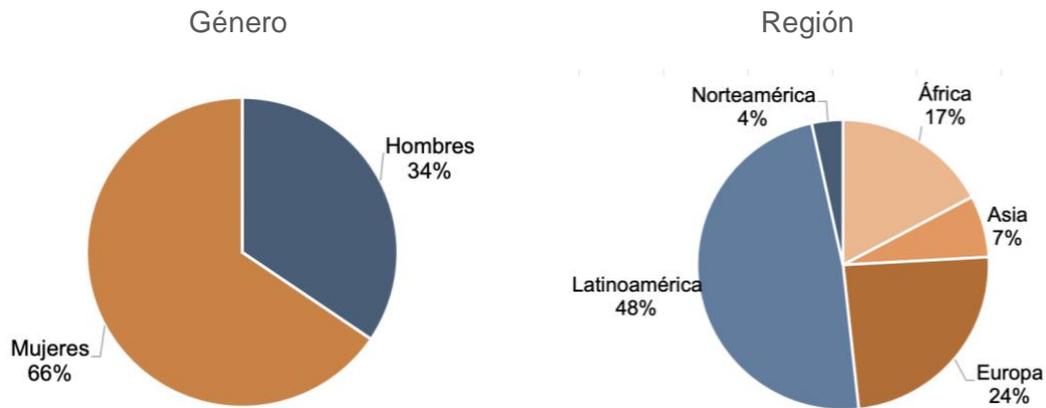
A este panel le siguió una sesión plenaria en la que los participantes aportaron comentarios, reflexiones y preguntas. Los puntos principales se resumieron en un mural. Se compartieron ideas sobre la participación de las comunidades tradicionales en la construcción de la racionalidad climática en proyectos por medio de descripciones, percepciones y memorias. Algunos de los retos que se identificaron fueron la clasificación de los datos como creíbles, la necesidad de crear una apropiación de las soluciones lideradas localmente, cómo medir los impactos y proporcionar una racionalidad climática, y las dificultades de financiar la respuesta de emergencia a los eventos climáticos extremos.

¹² Activista indígena de Cordillera Filipinas. Ha trabajado a favor de los pueblos indígenas por más de 20 años. Sus campos de experticia son los derechos humanos y derechos de los pueblos indígenas, el medioambiente y cambio climático y el desarrollo sostenible. Carling fue Secretaria General de "Asia Indigenous Peoples Pact (AIPP)" una coalición de 50 organizaciones indígenas de Asia. En septiembre de 2018, recibió del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente un premio Campeones de la Tierra por Trayectoria de Vida. Actualmente, es directora ejecutiva de *Indigenous Peoples Rights International* (IPRI) y forma parte de comité de orientación del Fondo Pawanka

¹³ Gerente de Desarrollo de Negocios de LATAM para el Open Forest Protocol (OFP sus siglas en inglés), su enfoque es conectar a los operadores forestales, organizaciones, gobiernos e individuos a OFP, una plataforma de código abierto para la medición, reporte y verificación (MRV) comunal de datos forestales a escala. Antes de trabajar en OFP, Dora desempeñó funciones de respuesta a emergencias y preparación para desastres naturales en el sistema de las Naciones Unidas y fue gestora de proyectos de ONG de conservación centradas en LATAM, lo que le permitió conocer los retos y las oportunidades climáticas de la región.

¹⁴ Su trabajo se ha centrado principalmente en la gestión del medio ambiente y los recursos naturales, la gestión económica, incluida la política y la investigación en los países en desarrollo. Actualmente trabaja en Práctica global de medio ambiente, recursos naturales y economía azul del Banco Mundial. Ha contribuido al análisis de las cadenas de valor agrícola y la agregación de pequeños productores para aumentar su acceso a vínculos de mercado y crecimiento de agronegocios. Es líder de equipo del proyecto *Zambia Strengthening Climate Resilience*.

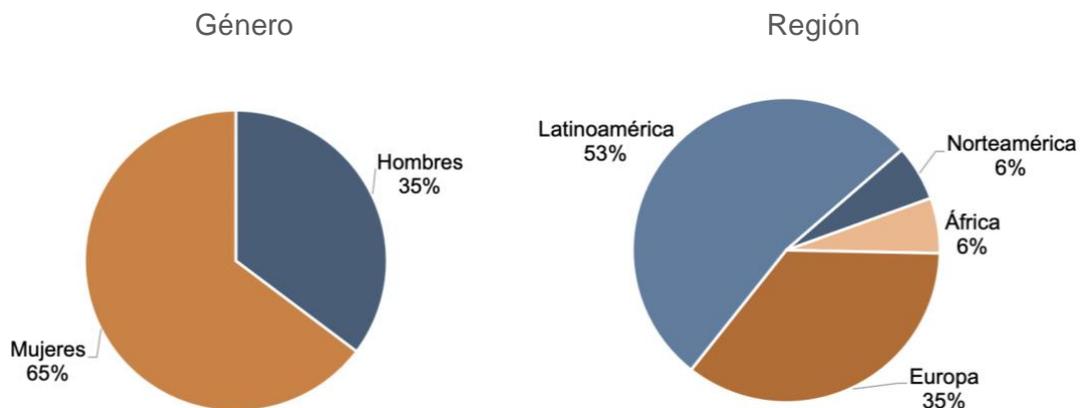
* **Participantes del taller:** 29



3. Taller "Presentación de resultados y recomendaciones"

Durante la última sesión, Victoria Matusевич (BASE) compartió los resultados del proceso consultivo. Jesse Demaria-Kinney (ARA), Andrés Mogro (Fundación Avina) y Thandiwe Chikomo (WWF) ofrecieron algunos comentarios sobre la presentación. También se invitó a que los participantes expresaran sus opiniones y sugerencias. Por último, se compartió un boceto ilustrativo creado en el transcurso del taller que resumía los principales hallazgos.

* **Participantes del taller:** 17



Entrevistas

1. Aditya Bahadur - IIED
2. Andrés Mogro - Fundación Avina
3. Anju Sharma – Global Center on Adaptation
4. Borges - Global Forest Trends
5. Chiaki Kinjo – Fundación Avina
6. Cristina del Río – WRI
7. Daniel Anaya – Dirección Provincial de Riesgos y Emergencias
8. David Howlet – Climate Champions Team
9. Demitrio Innocentit - GCF
10. Dora Miranda – Open Forst Protocol
11. Fabiana Menna – Fundación Gran Chaco
12. Gastón Kremer – World-Transforming Technologies (WTT)
13. Joan Carling – Pawanka Fund
14. Joanna Wolstenholme - UNEP-WCMC
15. Karina – Hivos
16. Lindley Mease – Clima Fund
17. Marcelo Doroso – Hivos
18. Marcio Halla – Global Forest Trends
19. Miguel Pinedo –
20. Myrna Cunningham – Pawanka Fund
21. Ngao Mubanga– Banco Mundial
22. Paula Moreira – Hivos
23. Paulina Zambrano – Grupo Faro
24. Pauline Makutsa – Adaptation Consortium
25. Pilar Bueno – Argentina 1.5°C
26. Sofía Suarez – Grupo Faro
27. Tania Guillen - Climate Service Center Germany (GERICS)

Recursos disponibles

- Enlace a la [grabación y materiales del Taller 1](#)
- Enlace a la [grabación y materiales del Taller 2](#)
- Enlace a la [grabación y materiales del Taller 3](#)
- Enlace al [proceso consultivo](#)