



**IDRC · CRDI**

International Development Research Centre  
Centre de recherches pour le développement international



Adaptation Research Alliance

# Prioridades de investigación sobre los sistemas alimentarios en el contexto del cambio climático

RESUMEN DE LA PRESIDENCIA | RESULTADOS DE LA CONSULTA | NOVIEMBRE DE 2021



Canada

## Acerca de Adaptation Research Alliance



La alianza, [Adaptation Research Alliance](#) (ARA) reúne a patrocinadores, investigadores y profesionales para catalizar una mayor inversión en investigación orientada a la acción, proporcionando una plataforma común para planificar la investigación y su aceptación. Se basa en el Llamado a la Acción 2019 de las Naciones Unidas y está destinada a proporcionar la experiencia científica y técnica pionera para informar y respaldar el trabajo de la Coalición “Acción de Adaptación”. Hasta la fecha, más de 110 organizaciones de 40 economías se han unido a la Alianza.

## Acerca del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo



Parte de las iniciativas de Canadá en asuntos exteriores y desarrollo, el [Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo \(IDRC\)](#) invierte en conocimiento, innovación y soluciones para mejorar las vidas y los medios de vida en el mundo en desarrollo. El IDRC es un miembro de la ARA.

## Acerca de Inclusive Innovation



[Inclusive Innovation](#) ofrece talleres centrados en temas alineados con la misión de [los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU](#) de traer "paz y prosperidad para los pueblos y el planeta en el presente y en el futuro". Un equipo internacional de facilitadores diseña y ofrece reuniones, talleres y otros eventos interactivos y atractivos que facilitan formas novedosas e inesperadas de resolver desafíos complejos.

## Autor de la foto

Imagen de portada: ©IDRC/Atul Loke

Pequeños agricultores en su campo en la aldea de Haranahalli, India.

## **Agradecimientos**

Esta consulta y resumen fueron posibles gracias a los esfuerzos, conocimientos y habilidades de:

- Madiha Ahmed, Evelyn Baraké, Heidi Braun, Kristin Corbett, Bruce Currie-Alder, Sandra Gagnon, Georgina Kemp, Marie-Ève Landry, Michele Leone, Edita Lindsey, Erika Malich, Shaughn McArthur y Annie Wesley del IDRC (diseño de la encuesta y síntesis, coordinación y facilitación del taller, toma de notas y revisión resumida)
- Tim Dunne, Puleng Makhoalibe y Vincent Virat de Inclusive Innovation (diseño y facilitación del taller)
- Mary O'Neill (escritora del resumen de la presidencia)

También agradecemos a los 39 encuestados ya los 23 participantes del taller cuya generosa donación de tiempo y pensamiento creativo hicieron que esta consulta fuera un éxito.



# Contenido

<b>Resumen ejecutivo</b> .....	3
<b>1. Cuál es nuestro objetivo</b> .....	5
<b>2. Prioridades emergentes de investigación de acción</b> .....	5
Cómo transformar los sistemas alimentarios .....	5
Cómo hacer la transición hacia la agroecología.....	8
Cómo apoyar dietas saludables y sostenibles .....	9
Cómo promover la justicia, la igualdad y la inclusión en los sistemas alimentarios .....	12
Cómo apoyar la resiliencia de los pequeños agricultores.....	14
Cómo planificar para el riesgo climático en los sistemas alimentarios .....	17
Cómo reducir las emisiones en los sistemas alimentarios.....	19
<b>3. Observaciones que trascienden las diferentes prioridades</b> .....	22
De parte de los participantes .....	22
De parte de la Presidencia .....	23
<b>4. Reflexiones sobre el proceso de consulta</b> .....	24
Qué funcionó .....	24
Lagunas en la representación .....	24
Lagunas en el proceso del taller .....	25
<b>Anexo A: El proceso de consulta</b> .....	26
<b>Anexo B: Tablas de resumen sobre las prioridades de la investigación de acción</b> .....	29
<b>Anexo C: Participantes registrados en el taller</b> .....	36



# Resumen ejecutivo

Como miembro de [Adaptation Research Alliance](#) (ARA), el [Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo \(IDRC\)](#) está trabajando con la Secretaría de la Alianza para supervisar un proceso consultivo que fundamenta la perspectiva de la investigación orientada a la acción dentro de un conjunto de temas. El objetivo es sacar a la luz oportunidades de cooperación, las barreras a la investigación de acción y cómo la Alianza puede actuar al respecto.

Durante septiembre y octubre de 2021, el IDRC organizó una consulta de dos partes sobre sistemas alimentarios, que consistió en una encuesta y una consulta virtual, para destacar las prioridades y recomendaciones para la investigación de acción en la adaptación de los sistemas alimentarios. Este informe resume los hallazgos de dicha consulta. Adicionalmente, el IDRC preparará un resumen como aportación al [proceso de diálogos independientes de seguimiento a la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios de las Naciones Unidas](#).

Los sistemas alimentarios saludables, sostenibles y equitativos son esenciales para la seguridad alimentaria y muy sensibles a los impactos del cambio climático. También tienen el potencial de jugar un papel clave en la mitigación y adaptación al cambio climático. En esta consulta se identificaron siete áreas prioritarias relacionadas con los sistemas alimentarios, que se presentan en detalle en este resumen:

- Transformando los sistemas alimentarios
- Transiciones hacia la agroecología
- Apoyando las dietas saludables y sostenibles
- Justicia, igualdad e inclusión en los sistemas alimentarios
- Apoyando la resiliencia de los pequeños agricultores
- Planificación anticipada del riesgo climático en los sistemas alimentarios
- Reducción de las emisiones en los sistemas alimentarios

De estas siete prioridades, en el taller se deliberaron seis. Si bien se identificaron casi 42 áreas de investigación de acción potenciales para reducir las emisiones en los sistemas alimentarios, ningún participante seleccionó este último como su tema de preferencia para la discusión en grupo. Las barreras, las oportunidades de acción y la necesidad de colaboración en cada una de estas áreas prioritarias se detallan en la Sección 2 de este resumen y se resumen en formato de tabla en el Anexo B.

Al presidir la consulta, el IDRC señala que la transformación de los sistemas alimentarios es muy amplia y requiere abordar aspectos de todas las demás prioridades identificadas. Como resultado, las discusiones en torno a esta prioridad se centraron en el papel de la gobernanza de múltiples partes interesadas y la cooperación entre sectores para ampliar la escala de las innovaciones y aumentar la transparencia y la participación equitativa en las cadenas de valor. Otras áreas superpuestas que se destacaron durante la

consulta incluyen el hecho que varias prioridades se vinculan con la agroecología, y que la justicia, la igualdad y la inclusión deben considerarse transversales a todas las demás prioridades. Esto resalta la necesidad de pensar de manera integral, en lugar de abordar cada prioridad como un silo.

La consulta también señaló la ausencia de algunas prioridades importantes, incluyendo el enfoque en cómo podríamos transformar los sistemas alimentarios a través de una mejor comprensión de las demandas del mercado por un aumento de las proteínas (en particular, la carne) y un enfoque en los incentivos económicos para avanzar hacia la agroecología.

Las observaciones transversales que debe considerar la ARA incluyen:

- la enorme escala y el costo de adaptar los sistemas alimentarios en el contexto del cambio climático, lo que exigirá una inversión considerable y una transformación del pensamiento;
- la necesidad de considerar los pros y los contras y las circunstancias ideales para la colaboración internacional, teniendo en cuenta que la adaptación es esencialmente local y que la colaboración conlleva costos de transacción en términos de tiempo y esfuerzo para coordinar la investigación de acción entre diversos actores;
- una solicitud para que la Alianza documente y comparta el aprendizaje de diferentes colaboraciones y experiencias de investigación;
- la importancia urgente de comprender y comunicar los riesgos e incertidumbres, y de utilizar las evaluaciones de riesgos para la toma de decisiones, como punto de partida para cada proyecto;  
y
- la necesidad de pensar de manera integral, en lugar de abordar cada prioridad como un silo.

Al presidir esta consulta, el IDRC destaca su valor al explorar qué prioridades se prestan mejor a la investigación de acción y cuáles requieren colaboración. No obstante, será importante que la ARA también utilice las revisiones de evidencias para diseñar su agenda de apoyo a la investigación.

# 1. Cuál es nuestro objetivo

En septiembre y octubre de 2021, el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) organizó una consulta para destacar las prioridades y recomendaciones para la investigación de acción en la adaptación de los sistemas alimentarios. Como miembro de Adaptation Research Alliance (ARA), el IDRC está trabajando con su Secretaría para supervisar un proceso consultivo que fundamenta la perspectiva de la investigación orientada a la acción dentro de un conjunto de temas. El objetivo es identificar las barreras a la acción y las oportunidades para superarlas mediante la colaboración entre disciplinas y grupos de partes interesadas, y cómo la Alianza puede aprovechar estas oportunidades.

Este resumen reúne las nuevas ideas sobre la investigación de sistemas alimentarios surgidas a través de casi 40 encuestados y 23 participantes del taller en el curso de esta consulta. Este resumen sirve como un aporte para ayudar a informar las próximas convocatorias de investigación relacionadas con los sistemas alimentarios resilientes al clima y para impulsar nuevas sesiones diseñadas para co-crear nuevos proyectos y programas.

Esta consulta sobre sistemas alimentarios es parte de un proceso consultivo más amplio dentro de la ARA. Otros temas que se están explorando incluyen:

- Igualdad de género e inclusión social (organizado por el IDRC)
- Salud global (organizado por Salud Pública de Inglaterra y el Centro del Clima de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja)
- Evaluaciones de riesgos climáticos en los países menos adelantados (organizadas por la Universidad de Ciudad del Cabo)

## 2. Prioridades emergentes de investigación de acción

A continuación, presentamos los principales resultados de la consulta para cada una de las siete áreas prioritarias de investigación de acción que surgieron a través de la consulta. Cabe destacar que las tablas de resumen para cada una de estas áreas se pueden encontrar en el Anexo B.

### Cómo transformar los sistemas alimentarios

**Enfoque propuesto:** *el papel de la gobernanza de múltiples partes interesadas y la cooperación entre sectores para ampliar la escala de las innovaciones y aumentar la transparencia y la participación equitativa en las cadenas de valor*



## ¿Porque es esto importante?

Transformar los sistemas de innovación para generar impactos a escala y hacer que el conocimiento y la innovación sean más accesibles y prácticos para los agricultores debe ser una prioridad. La investigación en esta área aceleraría el despliegue de tecnologías demostradas y arrojaría luz sobre mecanismos de financiación innovadores para ampliar la escala de nuevos enfoques y aprovechar el poder del sector privado. Necesitamos comprender mejor cómo cambiar la dinámica del poder y el status quo para transformar los sistemas alimentarios. Comprender los impactos de este enfoque de agrupación es vital para desarrollar la resiliencia sistémica contra el clima.

## Barreras

Las organizaciones de investigación e innovación tienden a centrarse en sus propios incentivos más que en el impacto y la necesidad de transformación del sistema. Los sistemas alimentarios se ven socavados por las prácticas comerciales proteccionistas, y la transformación de estos sistemas se ve obstaculizada por desigualdades tales como el racismo y la incapacidad de aprovechar la agencia de los más vulnerables. También existe una financiación inadecuada para el aprendizaje compartido entre varios actores.

## Oportunidades para la acción

La consulta reveló 33 oportunidades que se pueden caracterizar como un conjunto de enfoques para explorar la transformación de los sistemas alimentarios que se centran en los impulsores, el proceso y el "destino" previsto de la transformación.

### **1. Comprender las diferentes motivaciones, impulsores e incentivos de los diferentes actores de los sistemas alimentarios, y los de los investigadores, y ensayar los puntos de influencia clave para cambiar estos incentivos. Por ejemplo:**

- Explorar incentivos de mercado para apoyar las exportaciones nacionales que utilizan prácticas sostenibles.
- Desarrollar pautas para los grandes supermercados en torno a la participación mínima de la oferta local.
- Vinculación directa con el mercado para reducir los precios de los alimentos y reducir la explotación de los pequeños agricultores (por ejemplo, eliminando intermediarios o creando cooperativas que aumenten el poder de negociación de los agricultores).

### **2. Asegurar que el PROCESO de transformación sea participativo y que las partes interesadas, incluyendo los grupos sub-representados (comunidades indígenas, mujeres, pequeños agricultores, hogares de bajos ingresos) estén alineados para abordar las causas fundamentales de los problemas sistémicos. Esto implica:**

- Investigación que adopta una perspectiva sistemática, no reproduce las desigualdades de poder y valora el conocimiento local, tradicional e indígena; e
- Investigación sobre las mejores formas de vincular a los agricultores (y otros grupos de productores a menudo ignorados, tales como los pastores y los agricultores

urbanos/periurbanos), las empresas, los gobiernos y los donantes para trabajar hacia la misma dirección a pesar de sus diferentes motivaciones, impulsores y procesos para la toma de decisiones.

**3. Aclarar el "destino": ¿a qué deberíamos aspirar en los nuevos sistemas alimentarios? Centrarse en lo que generaría un futuro resiliente al clima y con seguridad alimentaria para todos, en cada contexto específico y a nivel mundial. Se incluye lo siguiente:**

- Comprender las concesiones (por ejemplo, entre adaptación y mitigación, o entre seguridad alimentaria y soberanía alimentaria) y la especificidad del contexto, reconociendo que existen diferentes tipos de agricultores y, por lo tanto, diferentes vías de transformación; y
- Socializar la narrativa sobre lo que se necesita para la transición a un sistema alimentario saludable y sostenible, tal como la reducción del consumo de carne y alimentos no saludables; mejorar la regulación ambiental en la agricultura; involucrar a toda la sociedad; y la adopción de un enfoque global "de principio a fin" en todos los sistemas alimentarios, desde el "campo hasta la mesa".

### ¿Por qué colaborar?

El objetivo de la transformación es un gran desafío con una fuerte resistencia, que exige un esfuerzo colectivo para abordarlo. Una amplia gama de actores del sistema alimentario (pequeños agricultores, grandes agricultores comerciales, transportistas, procesadores de alimentos, cooperativas de agricultores, asociaciones de consumidores, etc.) deben participar en el desarrollo de una agenda de investigación y un plan de acción.

Es necesario:

- alinearse con la promoción de nuevos incentivos para involucrar a los investigadores en la investigación orientada a la acción, y
- compartir lecciones sobre puntos de influencia para cambiar los incentivos para que los actores del sistema alimentario permitan la transformación.

Existen pocos procesos establecidos para alinear a tantos actores a la vez, por lo que debemos fomentar la experimentación y compartir lo que funciona y lo que no. Esto incluye centrarse en la gobernanza para garantizar la alineación entre muchos actores y su inclusión y empoderamiento genuinos a través de estos procesos.

Un esfuerzo colectivo es también la única forma de abordar los altos riesgos e impactos del cambio climático. Las concesiones serán omnipresentes, y tener un mensaje/diálogo global coherente sobre estas puede ayudar a evitar que se utilicen como excusas para la inacción.

Siempre que haya un alto grado de especificidad del contexto, es importante ver si surgen principios generales en diversos contextos, ya que estos pueden ayudar a acelerar la acción. Solo una gran alianza/consorcio puede recopilar y sintetizar toda esta información.

---

*"La acción local y el activismo global son igualmente importantes. ¿Puede ARA unir ambos?"*

---

## Observaciones sobre esta prioridad

Varios participantes observaron una falta de claridad en el marco de esta prioridad, con la necesidad de especificar qué tipo de transformación se deseaba o pretendía y hacia dónde se dirigía. También señalaron una falta de coherencia entre la prioridad (que se centró en la gobernanza y la cooperación) y las barreras identificadas.

## Cómo hacer la transición hacia la agroecología

**Enfoque:** *investigación práctica para identificar las condiciones y los impulsores para lograr la transición agroecológica necesaria para contribuir a la regeneración del suelo y a sistemas alimentarios más sostenibles, equitativos y resilientes al clima.*

### ¿Porque es esto importante?

La agroecología tiene el potencial de contribuir tanto a la adaptación como a la mitigación del cambio climático; mejoraría la seguridad alimentaria a nivel nacional y, al mismo tiempo, promovería una mayor inclusión al beneficiar a los hogares de pequeños agricultores y a los pequeños productores indígenas.

### Barreras

Existe un apoyo político y comercial arraigado para la agricultura industrial y una falta de comprensión compartida o aceptada del valor o conceptualización de la agroecología.

### Oportunidades para la acción

Sobre la base de un total de 30 oportunidades de acción identificadas a través de la encuesta y el taller virtual, se destacó la necesidad de financiamiento para apoyar alianzas que se involucren ampliamente en torno a la urgente necesidad de cambiar hacia la producción agroecológica, dada su contribución tanto a la resiliencia humana (a través de la nutrición, la salud y beneficios sociales) y a la resiliencia natural (preservación de suelos, biodiversidad y servicios ecosistémicos).

Como parte de este cambio de paradigma, las políticas nacionales deben promover sistemas alimentarios sostenibles y resilientes al clima, en lugar de centrarse únicamente en la comercialización de productos alimenticios con fines de lucro. Dentro de la comunidad de investigación y políticas, existe la necesidad de generar consenso en torno a los principios centrales de la agroecología, superando la terminología para reducir la polarización. Para apoyar la transición a nivel de finca, un enfoque en las oportunidades de investigación en uso, tales como la integración de la producción agroecológica dentro de los servicios de extensión, ayudará a los agricultores a aplicar nuevos conocimientos y técnicas. A nivel popular, es necesario promover la acción colectiva y la educación, exigiendo dietas más saludables y sostenibles.



La investigación debe ser transdisciplinaria y participativa, asegurando el liderazgo de los grupos marginados. Esto puede avanzarse mediante la colaboración con movimientos de la sociedad civil centrados en la agroecología y la soberanía alimentaria de todo el mundo, tales como Vía Campesina, la Alianza para la Soberanía Alimentaria en África e IFOAM Organics.

En términos de áreas de enfoque de investigación, la consulta reveló una serie de oportunidades, que incluyen:

- desarrollar sistemas de seguimiento y responsabilidad (incluyendo el desarrollo de métricas) que rastreen los resultados sanitarios y ambientales de las políticas de los sistemas alimentarios;
- proteger el conocimiento local, la biodiversidad de semillas, los recursos fitogenéticos a través del intercambio de semillas de los agricultores y el desarrollo de tecnología participativa;
- generar evidencia sobre las ventajas económicas de la agroecología y desarrollar modelos comerciales para defender la agroecología a escala; y
- comprender las concesiones de la agroecología (y los posibles "triumfos triples") para las personas, la naturaleza y el clima en los PMD con evidencias específicas del contexto.

### ¿Por qué colaborar?

Los participantes destacaron la necesidad de trabajar junto con diferentes partes interesadas, incluyendo el sector privado, para lograr un cambio de paradigma. Esto implicaría un enfoque en los impulsores económicos, los procesos educativos y la promoción para cambiar la relación actual de las personas con la tierra. Las alianzas - con organizaciones cívicas, "b-corps", etc. - tendrían como objetivo promover el aprendizaje y la socialización para involucrar a los productores y consumidores en torno a los efectos en la salud y el medio ambiente de nuestros sistemas de producción de alimentos.

---

*“Dado que esta agenda es inherentemente política y confronta las estructuras de poder existentes, [necesitamos] [...] usar nuestras fortalezas y perspectivas colectivas para permitir este cambio en el pensamiento, la inversión, el gobierno y el estar en el mundo”.*

---

## Cómo apoyar dietas saludables y sostenibles

**Enfoque:** incentivos para patrones de consumo saludables de alimentos producidos de manera sostenible, incluyendo alimentos de origen vegetal y bajos insumos agroquímicos

### ¿Porque es esto importante?

La consulta destacó las ventajas para la salud y el medio ambiente de una dieta basada en plantas y el impacto potencialmente alto de la adopción a gran escala de dietas más sostenibles y saludables.

## Barreras

Junto con el desafío de establecer vínculos entre los cambios dietéticos específicos y la resiliencia climática, se necesitan esfuerzos para superar las normas alimentarias arraigadas y los patrones de inversión. Esto se ve agravado por la naturaleza cultural del consumo de alimentos y el hecho de que cambiar las dietas implica cambiar todas las partes del sistema alimentario. Al igual que con otras áreas prioritarias, lograr la aceptación y la voluntad política de cambio serán desafíos clave.

---

*“[Nosotros] necesitamos centrarnos más en las personas, los agentes del cambio, y no en el sistema agrobiológico”.*

---

## Oportunidades para la acción

Se identificaron un total de 43 oportunidades, que se centran principalmente en cuatro áreas clave de acción potencial:

### **1. Adquisiciones institucionales**

Es necesario aprovechar las intervenciones existentes para garantizar que los programas de adquisición (tales como los de alimentos escolares) cumplan los objetivos conjuntos de enriquecer las dietas y obtener alimentos de forma sostenible. Esto es muy relevante para Asia y África. Para lograr los resultados deseados, el tipo y la eficacia de los mecanismos de entrega son importantes, al igual que la implementación adecuada. Dado el interés comercial potencial en los programas de adquisición, estos deben diseñarse con cuidado para garantizar los resultados nutricionales y ambientales deseados. Será importante investigar la efectividad del diseño del programa y considerar cuidadosamente qué actores del sistema alimentario deben incluirse. Para fines de equidad, la toma de decisiones no puede involucrar solo a funcionarios gubernamentales o empresas privadas, sino que también debe incluir a representantes de la comunidad, en particular a aquellos que padecen inseguridad alimentaria.

### **2. Paquete de políticas alimentarias (incluyendo impuestos, subsidios, etiquetado, regulación del mercadeo)**

Esta área focal tendría como objetivo crear un entorno normativo y de políticas más propicio, ayudando a dar forma a la demanda de dietas más sostenibles y saludables al mismo tiempo que se abordan los factores del lado de la oferta. Puede implicar, por ejemplo, el desmantelamiento de elementos de los acuerdos comerciales que socavan la competitividad de los agricultores locales sostenibles. El objetivo es contar con herramientas de política económica y regulatoria a nivel macro que influyan en el consumo y suministro no solo de productos alimenticios, sino también de las emisiones de carbono y los insumos agrícolas (fertilizantes, agua y tierra). Esto haría que la asignación de recursos en los sistemas alimentarios fuera más sostenible desde el punto de vista medioambiental y mejoraría los resultados en materia de salud y equidad. El objetivo sería encarecer los productos poco saludables e insostenibles comparados con los alimentos saludables y sostenibles.

### **3. Desarrollando narrativas que apoyen un cambio hacia dietas saludables y sostenibles**

Abordar la inseguridad alimentaria, la calidad de la dieta y la sostenibilidad ambiental requiere una acción multisectorial y la negociación de concesiones (por ejemplo, entre los beneficios del trabajo agrícola y las ganancias para la empresa privada, y entre la calidad y los precios de los alimentos). Dados los muchos actores y sus incentivos, las críticas estándar que retrasan la acción, tales como el costo de la transición a dietas saludables y el impacto potencial de las regulaciones en la industria privada, pueden ser barreras para el cambio. Estas deben contrarrestarse creando narrativas sobre por qué y cómo hacer el cambio hacia dietas saludables y sostenibles (por ejemplo, ilustrando los beneficios colaterales para el medio ambiente y la salud, y las oportunidades para aumentar los salarios de los trabajadores del sistema alimentario de bajos ingresos). Tales narrativas pueden ayudar a crear una estructura de incentivos para cambiar las prácticas de la industria para los agricultores, la agroindustria y los proveedores hacia mejores resultados nutricionales y ecológicos. La creación de estas narrativas requerirá apoyo para la promoción y la movilización de la sociedad civil, incluso a través del periodismo de investigación que exponga los poderosos intereses que apoyan los sistemas alimentarios insalubres y los informes sobre los impactos en la salud, la economía y el medio ambiente de la agricultura industrial.

#### **4. *Aumentar la diversidad de fuentes de alimentos (incluyendo los alimentos tradicionales, locales y sostenibles)***

Múltiples sistemas alimentarios sí pueden coexistir. Necesitamos ampliar el alcance de los sistemas alimentarios que incorporan diversas fuentes de alimentos al mismo tiempo que abordan la inseguridad alimentaria y garantizan la accesibilidad, disponibilidad y asequibilidad de los alimentos, todo lo cual depende del buen funcionamiento de las cadenas de valor mundiales. Aumentar esta diversidad exige comprender los mecanismos de cambio: cómo, por ejemplo, aumentar la oferta de un cultivo en particular implica compensaciones entre los ingresos de los agricultores, el uso de la tierra y la diversidad dietética. También requiere comprender la economía política del sistema alimentario pertinente y cómo la integración de las cadenas de valor alimentarias mundiales interactúa con los requisitos para garantizar la soberanía alimentaria. Acercar a los consumidores a los productores locales, por ejemplo, mediante la agricultura apoyada por la comunidad y el apoyo a las cooperativas de consumidores, también puede ayudar a aumentar el acceso de los consumidores a los alimentos locales sostenibles. Este tema está interrelacionado temáticamente con la agroecología.

#### **¿Por qué colaborar?**

Debe entenderse que el concepto de sostenibilidad abarca la sostenibilidad tanto medioambiental como socioeconómica. Por ejemplo, debemos comprender y negociar las concesiones entre alimentos nutritivos y de bajo costo y los ingresos de la agricultura. Aquí existen enlaces a otras áreas de investigación prioritarias, incluyendo la justicia y la inclusión y la transformación del sistema alimentario, por lo que deben participar varias disciplinas y grupos de partes interesadas.

El debate sobre enfoques normativos y de políticas ejemplifica el valor de la colaboración transdisciplinaria, dada la necesidad de comprender y negociar concesiones tales como “alimentos saludables baratos” frente a “ingresos viables para los agricultores”. También existe un debate sobre la eficacia de las campañas de información para cambiar los patrones de consumo frente a la eficacia de cambiar los precios relativos (fijar el precio de los alimentos no saludables para que sean más caros que los alimentos saludables).



# Cómo promover la justicia, la igualdad y la inclusión en los sistemas alimentarios

**Enfoque:** *combatir la inseguridad alimentaria de los grupos vulnerables y apoyar la acción colectiva para la soberanía alimentaria y un acceso más equitativo a alimentos saludables y sostenibles para todos*

## ¿Porque es esto importante?

Se trata de una prioridad transversal que se cruza con todas las demás áreas de investigación de acción sobre sistemas alimentarios, y es fundamental para avanzar en el progreso hacia los objetivos de desarrollo sostenible (ODS). El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (2019) halla que empoderar y valorar a las mujeres aumenta su capacidad para mejorar la seguridad alimentaria y tiene un efecto multiplicador, contribuyendo a la reducción de la pobreza, la seguridad alimentaria y una mejor nutrición para las familias y comunidades enteras.

## Barreras

La falta de derechos a la tierra para las mujeres y los pueblos indígenas y las normas de género arraigadas y las desigualdades de poder son barreras para sistemas alimentarios más justos e inclusivos. Existe una falta de voluntad política para abordar la exclusión persistente de los grupos marginados que tienen una capacidad limitada para organizarse para acceder mejor a la financiación y a las oportunidades para las actividades productivas.

## Oportunidades para la acción

La consulta reveló 29 oportunidades que, a través de la discusión, cristalizaron en torno a tres oportunidades clave de investigación:

### **1. Abordar la manera cómo se lleva a cabo la investigación en los sistemas alimentarios para obtener resultados más inclusivos y justos.**

Esto implica involucrar a todos los actores del sistema alimentario, incluyendo las mujeres y los grupos marginados, a través de un enfoque altamente colaborativo: la creación de coaliciones y la acción colectiva a través del proceso de investigación en sí. Esto incluye un énfasis en enfoques basados en los derechos.

- Apoyar la investigación que impulse y escale la acción colectiva y las prácticas de resiliencia, tales como vincular a los investigadores con grupos de la sociedad civil que trabajan en la soberanía alimentaria (entre otras áreas), y explorar formas de incentivar a los productores de alimentos para que adopten la resiliencia y la nutrición en lugar de solo la producción en masa.
- Comprender los factores de comportamiento que sustentan los procesos de cambio social, tales como, al enfocarse en la traducción de conocimientos, involucrar a los jóvenes y mejorar la educación sobre el cambio climático y los sistemas alimentarios.

- Integrar intencionalmente perspectivas de justicia, equidad y descolonización en cada etapa de la investigación para impulsar transformaciones de los sistemas alimentarios que apoyen a los más vulnerables.
- Priorizar la investigación transdisciplinaria y participativa que combine sistemas de conocimiento tradicionales, locales y occidentales.

**2. Vincular los objetivos de las políticas sociales y las medidas de apoyo relacionadas (tales como las redes de seguridad social y el acceso a la financiación) con las políticas climáticas y agrícolas a través de incentivos.**

- Enfocar los incentivos para transformar los sistemas alimentarios en abordar las causas fundamentales de la desigualdad. Dichos incentivos pueden incluir, por ejemplo, medidas que ayuden a superar intereses comerciales poderosos y modelos económicos de "crecimiento a cualquier costo", o que vinculen a los productores locales con grupos comunitarios que prestan servicio a los vulnerables.
- Orientar los subsidios para promover la producción agroecológica que cumpla con los objetivos alimentarios, sociales y ecológicos, y desalentar las prácticas nocivas para el medio ambiente.
- Crear sistemas de cupones que vinculen a las personas de recursos limitados con los sistemas alimentarios locales.

**3. Abordar la exclusión estructural y sistémica de los grupos marginados, eliminando las barreras institucionales y de gobernanza que enfrentan, y aumentando su acceso e influencia en la toma de decisiones.**

- Adoptar un enfoque basado en los derechos, incluyendo el respeto por la tenencia y los reclamos de tierras de los grupos indígenas.
- Ir más allá de la investigación de acción hacia un enfoque basado en los derechos que prioriza el empoderamiento legal de los grupos marginados. Por ejemplo, consolidar el derecho a un medio ambiente saludable en la ley, proporcionando así un recurso legal para las personas marginadas.
- Utilizar la educación para informar a los grupos de base que presionan a los líderes electos para que cambien las políticas.
- Integrar el análisis de las relaciones de poder en la investigación de los sistemas alimentarios para revelar los intereses creados e involucrar a los actores influyentes en el cambio de los sistemas alimentarios.

### ¿Por qué colaborar?

Dada la naturaleza altamente sistémica de los sistemas alimentarios y los muchos actores marginados y sin poder a lo largo de la cadena de valor, el proceso de investigación en sí mismo debe apoyar la acción colectiva y facilitar la inclusión para mejorar los resultados equitativos.

Abordar la agenda de desarrollo más amplia también exige conectar diferentes actores y disciplinas, y fomentar la colaboración entre diferentes actores políticos (en finanzas, educación, salud, medio

ambiente, etc.) Los miembros de la ARA deben usar su poder y privilegios para impulsar un cambio sistémico, generando evidencia de ejemplos donde la acción colectiva ha trabajado para mejorar los resultados de equidad, justicia e inclusión.

## Cómo apoyar la resiliencia de los pequeños agricultores

**Enfoque:** *promover los alimentos producidos y consumidos localmente y aumentar el acceso de los pequeños agricultores a los mercados y a las opciones de adaptación y mitigación del clima*

### ¿Porque es esto importante?

Mejorar el bienestar y la resiliencia de los pequeños agricultores en el contexto del cambio climático es fundamental para la seguridad alimentaria y nutricional.

### Barreras

En el contexto del cambio climático, los pequeños agricultores enfrentan rendimientos más bajos de cultivos, lo que desafiará su capacidad para producir alimentos para las necesidades locales. Su adaptación y resiliencia se ven obstaculizadas por la falta de acceso a:

- finanzas (para el mercadeo y la educación del consumidor, para acceder a tecnologías digitales y la formación necesaria para utilizarlas);
- apoyo técnico a la puesta en marcha de empresas y pymes procesadoras de alimentos; y
- estrategias para evitar la pérdida y el desperdicio de alimentos.

Los pequeños agricultores a menudo quedan excluidos de las cadenas de valor. En un campo de juego desigual, donde deben competir contra empresas mucho más grandes, también se ven socavados por su falta de poder colectivo. Entre los pequeños agricultores, grupos específicos como los pastores enfrentan desafíos adicionales.

### Oportunidades para la acción

De un total de 34 oportunidades identificadas, la discusión se centró en tres áreas clave de acción potencial:

#### **1. Ayudar a los pequeños agricultores a acceder a los mercados y aumentar sus ingresos.**

La investigación de acción relacionada con los mercados surgió como una oportunidad fundamental para abordar esta prioridad porque puede facilitar el acceso de los pequeños agricultores a los mercados, ayudándoles a aumentar sus ingresos y lograr la seguridad tanto financiera como alimentaria.

Los mercados se pueden dividir en dos oportunidades de investigación:

- innovaciones institucionales en términos de cómo los actores del mercado, en particular los pequeños agricultores, colaboran; y
- explorar qué tipos de mercados apoyan a los diferentes tipos de pequeños agricultores. Existe una amplia gama de tipos y escalas en la agricultura.



También podemos explorar qué sucede con los mercados y cómo responden en las crisis, y cómo apoyar mercados que funcionen bien donde los enlaces de transporte son mínimos, especialmente durante y después de situaciones de crisis tales como conflictos o desastres relacionados con el clima. Las comunicaciones digitales, en particular de información relevante para el mercado (tales como servicios climáticos, precios de productos básicos o información sobre acceso al mercado), son cada vez más importantes. También es importante explorar innovaciones para abordar las interrupciones de la cadena de valor teniendo en cuenta la gama de diferentes actores del mercado, incluyendo los pequeños agricultores, afectados por tales interrupciones. Las necesidades de los pastores, que también producen importantes fuentes de alimentos, a menudo se ignoran.

La investigación en torno a los mercados debe incluir un enfoque integral y sistémico de la producción y distribución de los alimentos. Los ejemplos incluyen centros alimentarios y plataformas de sistemas alimentarios locales que vinculan la producción, el transporte, la comercialización y el consumo de alimentos. Los pequeños agricultores también deben tener acceso a avisos sobre el clima, sistemas de alerta temprana y redes de seguridad adaptativas para reducir los riesgos derivados de la variabilidad climática y los eventos extremos. Las consideraciones de género son importantes para garantizar que la carga de cuidados y la pobreza de tiempo de las agricultoras se aborden para permitirles participar en los mercados.

Al considerar cómo aumentar los ingresos de los agricultores, también es fundamental explorar oportunidades alternativas para la generación de ingresos a través de programas de diversificación económica.

## ***2. Promover el comercio electrónico y otros mecanismos para facilitar las interacciones directas entre consumidores y productores.***

El rápido crecimiento del comercio electrónico en ciertos países durante la pandemia causó una serie de trastornos a los agricultores. Si bien el comercio electrónico ofrece importantes oportunidades, también presenta riesgos para los pequeños agricultores. ¿Cómo podemos aumentar el acceso de los pequeños agricultores a esta tecnología y ayudarlos a aprovechar su fuerza para conectarse con los consumidores? Muchos no tienen acceso a la conectividad y la infraestructura necesarias. También existen grandes diferencias regionales (y de género) en el acceso.

El comercio electrónico puede apoyar el crecimiento de los ingresos de los pequeños agricultores, pero requiere vínculos adecuados entre los diferentes actores involucrados. Por ejemplo, los gobiernos locales pueden ser habilitadores importantes para respaldar el acceso cuando agrupan productores de productos básicos específicos a través de cooperativas u otros mecanismos, o juntan a los productores con cadenas de restaurantes y otros grandes mercados que generalmente no son accesibles para los pequeños agricultores. En otros contextos, las ONG u otras entidades pueden ser más adecuadas para este papel. La investigación de contextos específicos puede arrojar luz sobre la mejor manera de facilitar estos vínculos.

El fuerte aumento en el uso del comercio electrónico presenta una clara oportunidad para la investigación de acción y la influencia en las políticas, encontrando formas innovadoras de hacer que estas tecnologías digitales sean más fáciles de usar tanto para los agricultores como para las mujeres y más accesibles para los jóvenes, lo que podría motivar su renovada participación en la agricultura y la producción de alimentos.

Las plataformas de comercio electrónico también ofrecen el potencial de reunir a agricultores, gobiernos y organizaciones del sector privado y no gubernamentales de diferentes maneras.

### **3. *Mejorar el acceso a la información, a la capacitación y al desarrollo de capacidades para los pequeños agricultores.***

Para que los pequeños agricultores sean relevantes y rentables en el entorno competitivo actual, la educación continua, el acceso oportuno al conocimiento y la capacitación surgieron como cuestiones importantes. Los agricultores necesitan más capacitación e información en áreas tales como cultivos y prácticas climáticamente inteligentes (resilientes al clima), prácticas agronómicas sostenibles y gestión financiera. Los agricultores necesitan que se les brinde información y capacitación en términos prácticos y accesibles y en los idiomas locales.

Desarrollar e implementar programas de capacitación bien diseñados para trabajadores de extensión agrícola, quienes a su vez puedan adaptar el conocimiento a sus contextos locales de manera que los pequeños agricultores lo puedan entender e implementar, es otra área de oportunidad de investigación. También se expresaron como oportunidades el apoyo al intercambio de conocimientos y el aprendizaje entre pares, y la vinculación entre la investigación y el uso a través de una variedad de herramientas digitales.

#### **¿Por qué colaborar?**

- La investigación debe estar orientada al impacto y centrarse en una respuesta rápida. Es importante que los investigadores colaboren con los actores en el campo que brindan protección social y redes de seguridad, incluyendo la inclusión financiera, el acceso al crédito y las transferencias de efectivo, para ayudar a los agricultores a hacer frente a las conmociones y a las situaciones de crisis. La investigación debe comprometerse con las organizaciones en el terreno. Las colaboraciones también deben crear políticas de apoyo que proporcionen el entorno propicio adecuado para mejorar la resiliencia de los pequeños agricultores.
- Se necesitan colaboraciones para la investigación que puedan ayudarnos a comprender las fallas del mercado (en situaciones de crisis) y cómo los agricultores se adaptan.
- La innovación exitosa requiere comprender el “ecosistema de producción de alimentos”, desde la granja hasta la mesa, y las iniciativas de adaptación. Algunos actores obtienen mucha visibilidad mientras que otros están ocultos, pero son realmente importantes.
- Algunos países están más avanzados en poner el comercio electrónico a disposición de los pequeños agricultores. Transferir lecciones de un lugar a otro exige colaboración.
- La buena gobernanza requiere la colaboración del sector privado, las comunidades locales y los reguladores. Es importante garantizar que los pequeños agricultores sean participantes activos e iguales en estas colaboraciones, reconociendo que tienen conocimientos locales y soluciones basadas en la experiencia para ofrecer.

# Cómo planificar para el riesgo climático en los sistemas alimentarios

**Enfoque:** adaptarse a cambios extremos y lentos a través del aprendizaje rápido, la previsión y las prácticas agrícolas sostenibles

## ¿Porque es esto importante?

El cambio climático y los eventos extremos plantean una amplia gama de costos humanos y económicos, incluyendo la hambruna. Enfocarse en reducir el riesgo climático en los sistemas alimentarios beneficiaría a los gobiernos locales y a quienes participan en todo el sistema de suministro de alimentos.

## Barreras

La planificación para el riesgo climático se ve obstaculizada por patrones arraigados de toma de decisiones en torno a la agricultura y los sistemas alimentarios y la falta de voluntad política para realizar cambios que aumenten la acción anticipatoria. La escala global y la naturaleza sistémica del sistema alimentario y la amplia gama de actores involucrados en cada etapa de la cadena de valor agravan este desafío. Estos factores aumentan la oportunidad de que el riesgo se propague rápidamente en los sistemas alimentarios, transfiriendo los impactos de eventos extremos que ocurren en un lugar a otros muy distantes. Es difícil planificar localmente, cuando los riesgos que se materializan en una parte del sistema tienen efectos en otras partes. También hay una falta de información e inversión en la agricultura climáticamente inteligente y otras prácticas agrícolas que pueden reducir la sensibilidad al riesgo.

## Oportunidades para la acción

De un total de 27 oportunidades identificadas, los participantes se centraron en tres áreas de acción prioritarias:

### **1. Crear historias (socialización en el discurso público) para comunicar narrativas que apoyen la transformación en un sistema complejo.**

Esto implicaría mejorar la comunicación:

- entre los ministerios y departamentos gubernamentales, para ayudar a sacar a la luz las concesiones. El riego, por ejemplo, puede reducir el riesgo en términos de productividad agrícola, pero puede aumentar el riesgo en el sector del agua o en el sector de la salud;
- con los consumidores, que están cambiando sus dietas o que tal vez quieran hacerlo, sobre las implicaciones de sus elecciones; y
- con varios actores a lo largo de la cadena de valor, incluso entre los proveedores de servicios de extensión y los agricultores.

Esto se vincula con la necesidad de desarrollo de capacidades, incluyendo la capacidad de comunicarse mejor, asumiendo que es necesario desarrollar conjuntamente mejores narrativas.

Existe la necesidad de comunicar mejor el riesgo, de manera oportuna, de manera que las comunidades lo entiendan, acompañando con explicaciones sobre cómo reducir el riesgo de manera factible. Esto es importante porque con demasiada frecuencia estar consciente del riesgo no va seguido de una acción, o porque se comunica demasiado tarde o sin opciones de gestión de riesgos que las comunidades puedan soportar. También es importante movilizar a los actores clave, incluyendo la sociedad civil, para exigir justicia en la forma en que se gestiona y comunica el riesgo.

## **2. *Evaluar los riesgos climáticos y las oportunidades a lo largo de las cadenas de valor.***

Además de centrarse en una mejor comunicación de riesgos, es necesario comprender mejor los riesgos, los factores subyacentes y las incertidumbres y mejorar las evaluaciones de riesgos para la toma de decisiones. Estas evaluaciones deben realizarse al comienzo de los proyectos, no al final. La evaluación debe incluir los riesgos desencadenados por acciones destinadas a reducir otros tipos de riesgo.

El riesgo debe evaluarse a lo largo de todas las partes de la cadena de valor del sistema alimentario, incluyendo la forma en que el riesgo se distribuye de manera desigual entre los actores. Esto implica evaluar conjuntamente los riesgos climáticos, con todas las partes interesadas, teniendo en cuenta quién usa o necesita usar la información y ajustar la información en consecuencia. Esto está ligado a la necesidad de comunicar el riesgo de manera adecuada, avanzar las soluciones y no dejar que el riesgo sea un peso para las comunidades. El riesgo no se evalúa adecuadamente si no se comunica de manera efectiva a todos los usuarios.

- Utilizar el pensamiento sistémico para evaluar cómo viaja el riesgo a lo largo de las cadenas de valor, cómo se modifica entre los actores, su efecto dominó y las implicaciones de nuestras acciones.
- Comprender mejor cómo se distribuyen los riesgos, en tipo, momento y magnitud: ¿Existen los mismos riesgos en toda la cadena de valor? ¿Dónde están las partes más débiles de cada cadena de valor, en diferentes contextos? ¿Podemos orientar mejor nuestras intervenciones basándonos en este conocimiento? ¿Minimizar el riesgo en una parte de la cadena de valor aumentará el riesgo en otra o para otras personas?
- Fortalecer el vínculo entre las evaluaciones de riesgos y la identificación de soluciones. Si bien las evaluaciones de riesgos están bien desarrolladas, no podemos decir lo mismo sobre la identificación de soluciones, que debe basarse en evaluaciones técnicas igualmente sólidas.

## **3. *Superar el desafío de la "última milla" en la prestación de servicios climáticos.***

Esto exige grandes inversiones en estrategias proactivas de gestión del riesgo climático, incluyendo programas de redes de seguridad adaptativas y de alerta temprana que tienen el potencial de asegurar medios de vida más resilientes para millones de agricultores en países de ingresos bajos y medianos. Para ayudar a las comunidades de usuarios y los países a hacer frente al cambio climático, los servicios climáticos deben ser fácilmente accesibles para todos. La investigación puede desempeñar un papel importante para comprender cómo superar este desafío de la "última milla" en la prestación de servicios climáticos.

Sin embargo, es importante señalar que no todos los riesgos pueden preverse mediante mejores servicios climáticos. Hay componentes de riesgo ligados a debilidades estructurales de los sistemas alimentarios, que de manera similar pueden presentar conmociones, como sucedió con COVID-19. Algunas de estas perturbaciones pueden abordarse en parte mediante acciones, tales como el cambio de prácticas agrícolas y el cambio de dietas, propuestas en otras áreas de investigación prioritarias.

### ¿Por qué colaborar?

Abordar esta prioridad implica invertir, mejorar el acceso a los servicios climáticos y soluciones asequibles para reducir la exposición al riesgo o gestionarlo cuando se convierta en una realidad.

- Hacer que los servicios climáticos sean accesibles implica la necesidad de comprender las necesidades de los agricultores y otros actores de la cadena de valor alimentaria, con el fin de configurar la prestación de servicios en torno a esas necesidades. Por lo tanto, estos usuarios deben participar.
- Se necesita menos colaboración en la investigación preliminar, pero más en los procesos de investigación y la investigación de implementación. El proceso de utilizar el conocimiento parece más importante que el de producir conocimiento per se. (Véanse ejemplos del programa WISER sobre sistemas de alerta temprana, análisis socioeconómico y ahorro de costos en una buena gestión del riesgo).
- Las evaluaciones de riesgo se han desarrollado bien desde el punto de vista tecnológico, pero la percepción del riesgo es diferente, por lo que todavía hay una brecha entre la evaluación del riesgo y la acción.
- Si bien el financiamiento a menudo se limita a temas importantes como las evaluaciones de riesgos, rara vez se les da prioridad a otros temas como la comunicación de riesgos, la toma de decisiones, etc. Necesitamos que esto cambie.

## Cómo reducir las emisiones en los sistemas alimentarios

**Enfoque:** *el uso de tecnologías y métodos bajos en carbono que regeneran y protegen los suelos y el agua al tiempo que reducen la pérdida de alimentos*

### ¿Porque es esto importante?

Los encuestados destacaron las importantes contribuciones de la agricultura a las emisiones de gases de efecto invernadero y el impacto relacionado que tienen las prácticas agrícolas industriales intensivas en carbono tanto en los suelos como en las personas, lo que aumenta la pobreza y la vulnerabilidad en contextos frágiles.

### Barreras

Junto con la falta de voluntad política e interés por parte de los encargados de formular políticas y los financiadores de la investigación, la acción para reducir las emisiones se ve obstaculizada por conflictos de intereses, políticas sobre la tierra y los derechos a la tierra que son descoordinadas y contradictorias,



y por los altos costos y la falta de fondos disponibles para apoyar la creación y adopción de tecnologías de reducción de emisiones. También existen desigualdades en el acceso a las innovaciones, falta de experiencia y vínculos institucionales débiles a lo largo de las cadenas de valor.

## Oportunidades para la acción

La reducción de emisiones en los sistemas alimentarios fue la única prioridad identificada en las respuestas de la encuesta que no fue seleccionada para la discusión de síntesis por ninguno de los participantes del taller. Si bien se destacó como un área de importancia, no fue la primera opción para el debate de nadie. Por lo tanto, no obtuvimos las perspectivas de los participantes sobre cómo o por qué este tema requiere la colaboración entre diferentes grupos.

No obstante, la consulta generó más de 40 oportunidades potenciales de acción. Estas se han agregado de la siguiente manera:

### **1. Apoyar las prácticas agrícolas que reducen las emisiones y mitigan los impactos en los suelos.**

- Apoyar la diversificación de las prácticas agrícolas, incluyendo la agroforestería y la agroecología, la permacultura y otras que ayudan a reducir las emisiones y aumentar el secuestro de carbono.
- Investigar suelos en diferentes sistemas agrícolas y paisajísticos para mostrar el cambio necesario para tener suelos saludables (que reducen las emisiones y permiten la resiliencia climática).

### **2. Abordar las bases económicas de la agricultura intensiva en carbono.**

- Realizar análisis de rentabilidad y rentabilidad de la inversión en sistemas agroecológicos y utilizar los resultados para promover cambios en los modelos agroindustriales.
- Abordar los intereses del sector privado, el cabildeo y los desincentivos para la adopción de sistemas alimentarios con bajas emisiones de carbono.
- Explorar el uso de impuestos y subsidios para incentivar la producción local de alimentos sostenible y regenerativa y desalentar la producción de altas emisiones.
- Reducir los costos de las dietas saludables.
- Crear incentivos para que las empresas midan y reduzcan la pérdida y el desperdicio de alimentos.
- Implementar asociaciones público-privadas.

### **3. Utilizar reformas normativas y de políticas para reducir las emisiones.**

- Identificar y escalar herramientas y políticas para mejorar la transparencia y la responsabilidad dentro de las cadenas de suministro de productos básicos que impulsan la producción de altas emisiones.

- Desarrollar regulaciones e incentivos para reducir el desperdicio de alimentos, por ejemplo, fomentando el envasado de porciones más pequeñas, el reciclaje o aumentando los costos de eliminación de desperdicios de alimentos.
- Utilizar la regulación y el cumplimiento, junto con la teledetección en tiempo real, para asegurar y hacer cumplir la protección de los paisajes con alto contenido de carbono.
- Implementar políticas "del lado de la demanda" que incentiven los cambios del "lado de la oferta", tales como los sistemas de etiquetado de alimentos que informan a los consumidores sobre las emisiones y el uso del agua en los alimentos.

#### **4. Invertir en innovación.**

- Repensar la inversión existente en investigación e innovación agrícola para centrarse más en tecnologías y prácticas resistentes al clima y de bajas emisiones.
- Presionar a las grandes agencias del sector financiero para que financien a las corporaciones que invierten en alimentos bajos en carbono.
- Explorar enfoques basados en el mercado para incentivar la adopción de tecnologías climáticamente inteligentes por parte de los agricultores que también mejoren sus medios de vida.

---

*“Cada año se gastan entre 50 y 70 mil millones de dólares en innovación agrícola en países de ingresos bajos y medianos, [sin embargo] menos del 7% de ese gasto busca mejorar el medio ambiente o limitar el cambio climático y sus impactos”.*

---

#### **5. Reducir las cadenas de valor intensivas en carbono.**

- Acortar y diversificar las cadenas de suministro para una mayor resiliencia dentro de los sistemas alimentarios.
- Observar las emisiones en los segmentos de poscosecha y posproducción de las cadenas de valor, por ejemplo, a través de la pérdida de alimentos, el transporte, el almacenamiento y la infraestructura.
- Desarrollar sistemas de gestión de la información y de alerta temprana para reducir la pérdida de alimentos.
- Asegúrese de que cada proyecto de adaptación tenga acceso a expertos en mitigación que puedan ayudar a evaluar si los cambios de adaptación propuestos aumentarán o reducirán las emisiones.

#### **6. Reducir las lagunas de conocimiento sobre la reducción de emisiones entre las diversas partes interesadas.**

- Fomentar el intercambio de conocimientos para garantizar que las innovaciones lleguen a los agricultores.

- Involucrar a los legisladores de alto nivel en el diálogo sobre la reducción de emisiones en la agricultura, dándoles confianza para abordar el tema en sus Contribuciones Determinadas a nivel Nacional.
- Apoyar plataformas y diálogos a nivel local y regional para desarrollar la capacidad política dentro de los gobiernos y los servicios de extensión.
- Mejorar nuestra comprensión de las concesiones y cómo minimizarlas, por ejemplo, cuando mejorar las dietas de las comunidades marginales implica un desarrollo de infraestructura más intensivo en carbono.
- Educar y organizar al público sobre la pérdida de alimentos y su derecho a alimentos seguros, sanos y saludables, para que comience a exigir alimentos bajos en emisiones, bajos en insumos y producidos de manera justa.

### Observaciones sobre esta prioridad

A pesar de no haber sido seleccionada para una discusión más profunda, varios participantes del taller observaron que la reducción de emisiones en los sistemas alimentarios es de vital importancia y no debe eliminarse de las discusiones de la ARA. Un participante destacó la frecuente separación entre la mitigación y la adaptación y, por lo tanto, enfatizó la necesidad de una mayor conversación sobre cómo la comunidad de investigación en adaptación puede involucrarse mejor con la mitigación.

## 3. Observaciones que trascienden las diferentes prioridades

### De parte de los participantes

- No debemos rehuir —de hecho, debemos ser explícitos sobre— la enorme escala y el costo de adaptar los sistemas alimentarios en el contexto del cambio climático, y el hecho de que abordar este tema exigirá una transformación del pensamiento. Sin embargo, también debemos reconocer que el costo de la inacción es mucho mayor para los resultados ambientales y de salud.
- La ARA debe elegir cuidadosamente qué abordar a través de la colaboración internacional, frente a qué se hace mejor a través del trabajo local y específico del contexto. La adaptación es muy específica a nivel local y es posible que las coaliciones no sean las más adecuadas para abordar todas las necesidades. ¿Cómo nos conectamos con las muchas cosas asombrosas que suceden a nivel local?

- También debemos reconocer los costos de transacción de la colaboración en términos del tiempo y el esfuerzo necesarios para coordinar la investigación de acción entre diversos actores.
- Es urgente centrarse en la comunicación de riesgos, comprender los riesgos y las incertidumbres y utilizar las evaluaciones de riesgos para la toma de decisiones. Este debería ser el punto de partida de todo proyecto.
- Los participantes de la consulta también sugirieron que la ARA genere, documente y comparta el aprendizaje que está sucediendo a partir de las experiencias de hacer investigación de manera diferente y colaborativa (incluso entre disciplinas). Preguntan, ¿cuáles son los principios que debemos compartir?

---

*“Cuanto más se esfuerza uno por tener grandes coaliciones de personas... más insostenible se vuelve. Simplemente se necesita demasiado esfuerzo para unir a todos ... Se trata de dejar florecer muchas flores y facilitar el intercambio de aprendizaje entre dichas flores”.*

---

Un grupo planteó una serie de puntos relevantes para todas las prioridades, destacando la necesidad de pensar en cómo investigamos de manera diferente, en lugar de solo identificar las brechas y prioridades de investigación. Esto implicaría nuevas formas de recompensar a los científicos para motivar, apoyar y recompensar la investigación participativa y transdisciplinaria; comprender mejor cómo la investigación puede apoyar la transformación; y asegurarnos de que las personas a las que intentamos ayudar participen en el proceso de investigación.

### De parte de la Presidencia

Dado que ya hay mucho escrito sobre el tema de la adaptación al cambio climático en los sistemas alimentarios, esta consulta fue particularmente útil para ayudar a cimentar la agenda de investigación de acción orientada a soluciones de la ARA en un conjunto específico de temas. El proceso de consulta nos permitió explorar:

- qué prioridades se prestan mejor a avanzar a través de la investigación de acción, y
- cuáles requieren colaboración o trabajo conjunto a través de organizaciones, sectores y/o disciplinas.

Estas consultas no deben considerarse actividades independientes. La co-creación posterior entre los miembros de la ARA también se basará en revisiones de evidencia.

Al revisar los hallazgos de la encuesta y la síntesis, notamos algunas barreras que se repiten en las áreas prioritarias, que incluyen:

- Falta de voluntad política o incentivos (incluyendo aquellos de los investigadores) para realizar cambios sistémicos
- Falta de inversión financiera en áreas prioritarias

La consulta también destacó una serie de áreas superpuestas entre las prioridades, incluyendo el hecho que los aspectos de varias prioridades se vinculan con la agroecología y que la justicia, la igualdad y la inclusión deben considerarse transversales a todas las demás prioridades. Esto resalta la necesidad de pensar de manera integral, en lugar de abordar cada prioridad como un silo.

También notamos la ausencia de algunas prioridades importantes, incluyendo el enfoque en cómo podríamos transformar los sistemas alimentarios a través de una mejor comprensión de las demandas del mercado por un aumento de las proteínas (en particular, la carne) y un enfoque en los incentivos económicos para avanzar hacia la agroecología.

## 4. Reflexiones sobre el proceso de consulta

### Qué funcionó

En general, el proceso de consulta generó un interés y una energía extraordinarios entre los encuestados y los participantes del taller, más de la mitad de los cuales calificó la experiencia como 5/5<sup>1</sup>. Esto probablemente reflejó no solo su compromiso profesional y su preocupación por los problemas, sino también su entusiasmo por la oportunidad de ayudar a dar forma a las futuras convocatorias de investigación. Canalizar con éxito los conocimientos resultantes exigió trabajo en equipo, con la participación de un equipo interorganizacional del IDRC y facilitación externa y apoyo de redacción.

La fuerte facilitación por parte de [Inclusive Innovation](#) y el recorrido tanto de la plataforma como de las prioridades proporcionadas en la etapa de "familiarización" de la agenda del taller ayudaron a garantizar que todos estuvieran en la misma página y tuvieran la oportunidad de absorber al menos parte de las respuestas de la encuesta.

A pesar de este éxito, en un informe posterior a la consulta, los organizadores del IDRC reflexionaron sobre una serie de áreas que podrían haber sido más sólidas.

### Lagunas en la representación

Algunas regiones (MENA y Asia-Pacífico en particular) y grupos de partes interesadas (principalmente usuarios de investigación) estuvieron sub-representados. La ARA y otras partes que utilizan los hallazgos de este proceso de consulta deben considerar otros pasos de validación para garantizar que las direcciones de la investigación reflejen las necesidades de los productores, consumidores y las comunidades agrícolas, no solo las perspectivas de los financiadores e investigadores.

También hubo algunas desigualdades en la distribución de la experiencia. Algunas conversaciones grupales incluyeron a expertos destacados. Para ellos, la brecha fue menos sobre *qué* hacer (sintieron que hubo un acuerdo claro sobre lo que funciona) y más sobre *cómo* hacerlo. Y aunque las concesiones sociales y económicas se extendieron a través de muchas prioridades, no tuvimos muchos economistas presentes, por lo que no hubo discusión, por ejemplo, en el grupo de agroecología, sobre incentivos económicos, mientras que, en la discusión sobre dietas saludables y sostenibles, dos de los cuatro

---

<sup>1</sup> Otro 38% la calificó como 4/5, para un total del 94% de los participantes que calificaron la experiencia con 4/5 o más.

participantes eran economistas. Esto probablemente sesgó la selección y elaboración de las acciones propuestas.

### Lagunas en el proceso del taller

La sesión final del taller fue diseñada para que grupos pequeños sintetizaran todas las ideas de acción que surgieron en torno a cada prioridad (tanto de la encuesta como a través de una actividad de lluvia de ideas en el taller). Sin embargo, no se asignó tiempo suficiente para que los participantes del taller hicieran esto de manera efectiva, con el resultado de que las deliberaciones del grupo se apresuraron. Primero, se pidió a los grupos que clasificaran las acciones, pero no hubo una manera fácil de agruparlas y ordenarlas en la plataforma virtual, por lo que es posible que se hayan omitido algunas buenas opciones de la discusión. La síntesis también se vio afectada por el número excepcional de ideas generadas a través del proceso de consulta, en algunos casos más de las que razonablemente podrían absorberse. Como resultado, no todas las recomendaciones resultantes de las discusiones de grupo fueron igualmente claras. En respuesta, el personal del IDRC que sirvió como guía para el proceso de discusión ha revisado el resumen de acciones en cada área prioritaria, para abordar áreas que pueden no haber sido capturadas adecuadamente en las notas de grupo, dado el tiempo limitado que tuvieron.

Los participantes podrían haber estado mejor preparados para la consulta virtual si se hubieran compartido los resultados de la encuesta con anticipación, o con algún tipo de tarea previa al evento que los hubiera familiarizado con las prioridades que se debatirían. Esto podría haber ahorrado tiempo para profundizar en la síntesis y elaboración de ideas de investigación de acción.

También podría haber sido mejor tener más participantes en cada grupo de síntesis, algunos de los cuales incluyeron solo uno o dos participantes externos. Una alternativa podría haber sido reducir el número de prioridades a discutir, distribuyendo así a los participantes en menos grupos.

Finalmente, se dedicó poco tiempo a compartir en plenaria lo que surgió de la discusión de síntesis. Dedicar más tiempo al final de la agenda habría permitido a los participantes compartir y reflexionar sobre el panorama general que surgió de la sesión.



# Anexo A: El proceso de consulta

La consulta fue realizada por el IDRC a través de dos actividades relacionadas:

- a) una **encuesta** realizada entre investigadores, patrocinadores y profesionales activos en el espacio de investigación de la adaptación al cambio climático, y
- b) un **evento de consulta virtual**

La encuesta se enfocó en destacar áreas prioritarias para la investigación de acción orientada a soluciones; barreras y oportunidades para abordar cada una de estas áreas; y acciones específicas recomendadas. Luego se pidió a los participantes del taller virtual que reflexionaran sobre las áreas prioritarias que surgieron en la encuesta, que compartieran ideas para acciones adicionales y resaltarán las más estratégicas entre ellas que los miembros de la ARA, u otros actores que trabajan en colaboración, podrían tomar para abordar estas prioridades. También se pidió a los participantes en la consulta que explicaran por qué es necesaria la colaboración para aprovechar estas oportunidades.

Los preparativos para la consulta también se basaron en:

- Un diálogo del IDRC sobre los [impactos de COVID](#) realizado antes de la cumbre del sistema alimentario de la ONU, que destacó el papel de la protección social y las necesidades del sector informal;
- El programa de investigación del CGIAR sobre Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria pensando en la [transformación de los sistemas alimentarios](#), que identifica once acciones, incluyendo la atención a la movilidad humana y los medios de vida rurales más allá de la agricultura; y
- El informe del Instituto Internacional de Análisis de Sistemas Aplicados y el Consejo Científico Internacional sobre [sistemas alimentarios resilientes](#), que alienta pasar de la optimización de la producción a enfatizar la resiliencia y la equidad.

Cabe destacar que la consulta fue diseñada también para servir como una aporte al [proceso de diálogos independientes de seguimiento a la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios de las Naciones Unidas](#).

## Proceso de encuesta y representación

En septiembre de 2021, se envió un cuestionario de encuesta y una invitación para participar en el proceso de consulta a más de 90 destinatarios, incluyendo miembros de la ARA, beneficiarios anteriores y actuales del IDRC, intermediarios de conocimiento, investigadores y otros expertos técnicos y donantes con los que el IDRC tiene relaciones. De los 39 encuestados, 32 expresaron interés en participar en un taller de consulta de seguimiento para deliberar sobre las respuestas.

Se pidió a cada uno de los encuestados que identificaran hasta dos prioridades para la investigación de sistemas alimentarios orientados a la acción en el contexto del cambio climático en los próximos 10 años y explicaran por qué estas son prioridades. Se les invitó a enumerar las barreras para hacer avanzar estas prioridades y sugerir opciones para abordar estas barreras.

En términos de quiénes estuvieron representados en esta encuesta:

- Más del 46% se identificó como mujer.
- Más de un tercio (36%) fueron de África subsahariana, una quinta parte de Europa (20%), 18% de América Latina y 13% de América del Norte. Asia y Oceanía estuvieron sub-representadas (8% para Asia; 5% para Oceanía) y no hubo respuestas de Oriente Medio y África del Norte.
- El grupo de partes interesadas más grande representado fue el de la ciencia y el mundo académico (38%), seguido de las ONG internacionales (18%), los pequeños agricultores (13%), las ONG locales (10%) y las instituciones gubernamentales y nacionales (8%).
- Entre los afiliados de investigación, el 46% fueron actores del sistema de investigación internacional o regional; el 15% fueron financiadores internacionales de la investigación y el 13%, respectivamente, fueron actores del sistema de investigación nacional o socios implementadores. También estuvieron representadas empresas con presupuestos de investigación y desarrollo (8%).

Un equipo de cinco miembros del personal del IDRC analizó las respuestas de la encuesta, agrupando aquellas categorías de respuesta superpuestas. A partir de esto, surgieron siete áreas<sup>2</sup> prioritarias distintas:

- Transformando los sistemas alimentarios
- Transiciones hacia la agroecología
- Apoyando las dietas saludables y sostenibles
- Justicia, igualdad e inclusión en los sistemas alimentarios
- Apoyando la resiliencia de los pequeños agricultores
- Planificación anticipada del riesgo climático en los sistemas alimentarios
- Reducción de las emisiones en los sistemas alimentarios

### Taller de consulta virtual

El 13 de octubre de 2021, en una sesión altamente interactiva guiada por el IDRC y un equipo facilitador de Inclusive Innovation, 23 participantes externos trabajaron en una serie de grupos de trabajo para aprovechar las prioridades, barreras y oportunidades identificadas en la encuesta previa al evento.

Una sesión de lluvia de ideas invitó a los participantes a familiarizarse con las prioridades surgidas a través de la encuesta y contribuir con nuevas ideas de acción a las propuestas para cada prioridad. Luego, una segunda actividad permitió que grupos pequeños abordaran una prioridad única con más detalle, deliberando más sobre las acciones recomendadas y diciendo por qué eran importantes y por qué sería necesaria la colaboración.

Después de la consulta virtual, los resultados de esta lluvia de ideas individual y el trabajo en grupo fueron consolidados y revisados por el personal del IDRC que había participado en cada uno de los

---

<sup>2</sup> Las prioridades no se clasificaron.

grupos de deliberación. Estos resultados forman la base de este resumen. Como presidente de este proceso, el IDRC ofrece más comentarios sobre las prioridades presentadas y el proceso de consulta en las Secciones 3 y 4.

## Anexo B: Tablas de resumen sobre las prioridades de la investigación de acción

**Tabla 1: Cómo transformar los sistemas alimentarios**

¿Por qué esto es una prioridad? ¿Quién se beneficia?	Barreras
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para acelerar el despliegue de tecnologías demostradas, arrojar luz sobre mecanismos de financiación innovadores para ampliar la escala de nuevos enfoques y aprovechar el poder del sector privado.</li> <li>• Necesidad de comprender cómo cambiar la dinámica del poder y el status quo para lograr la transformación.</li> <li>• Comprender los impactos de este enfoque de agrupación es vital para desarrollar la resiliencia sistémica contra el clima.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las organizaciones de investigación e innovación carecen de una cultura de impacto y se centran en sus propios incentivos por encima de las necesidades de transformación del sistema.</li> <li>• Los mecanismos puente que permiten el aprendizaje entre los actores no cuentan con fondos suficientes.</li> <li>• Prácticas comerciales nacionalistas y proteccionistas.</li> <li>• Desigualdades de poder, racismo y ver a los más vulnerables como víctimas, en lugar de agentes de cambio.</li> </ul>

### Oportunidades para la acción

- *Comprender las diferentes motivaciones, impulsores e incentivos de los investigadores y los diferentes actores del sistema alimentario y ensayar formas de cambiar estos incentivos.*  
P.ej. Explorar los incentivos de mercado que:
  - apoyan exportaciones nacionales más sostenibles
  - desarrollan pautas para los grandes supermercados en torno a la participación mínima de la oferta local
  - dirigen la vinculación con el mercado para reducir los precios de los alimentos y la explotación de los pequeños agricultores.
- *Asegurar que el PROCESO de transformación sea participativo y que todas las partes interesadas estén alineadas para abordar las causas fundamentales de los problemas sistémicos.* Esto implica investigar:
  - desde una perspectiva sistemática que valora el conocimiento local, tradicional e indígena y no reproduce las desigualdades de poder
  - sobre las mejores formas de alinear a los agricultores y otros grupos ignorados con empresas, gobiernos y donantes a pesar de sus diferentes impulsores y procesos de toma de decisiones
- *Aclarar el "destino" - lo que deberíamos tener como objetivo en los nuevos sistemas alimentarios - centrándonos en lo que generaría un futuro resiliente al clima y de seguridad alimentaria para todos.* Esto involucra:
  - comprender las concesiones y la especificidad del contexto, reconociendo los diferentes tipos de productores y las vías de transformación
  - socializar narrativas sobre cómo hacer la transición a un sistema alimentario saludable y sostenible y adoptar un enfoque "de principio a fin" en todos los sistemas alimentarios.

**Tabla 2. Cómo hacer la transición hacia la agroecología**

¿Por qué esto es una prioridad? ¿Quién se beneficia?	Barreras
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reduce el impacto ambiental</li> <li>• Preserva la biodiversidad</li> <li>• Incrementa la sostenibilidad</li> <li>• Fortalece la resiliencia de los pequeños agricultores</li> <li>• Mejora la seguridad alimentaria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de voluntad política/entorno propicio para la transformación</li> <li>• Intereses creados, grupos de presión y subvenciones, todos ellos encaminados a mantener la producción agrícola industrial y el comercio internacional</li> <li>• Políticas agrícolas y servicios de extensión orientados a la especialización e intensificación</li> <li>• Falta de evidencia y dificultades para aplicar prácticas agroecológicas a gran escala</li> <li>• Desacuerdo sobre la conceptualización de la agroecología y métricas inadecuadas para medir su éxito o capturar las externalidades negativas de la agricultura industrial</li> <li>• Falta de inversiones en investigación agroecológica y concentración en un pequeño número de productos básicos importantes</li> </ul>

#### Oportunidades para la acción

- Financiar alianzas para participar ampliamente en torno al valor y la urgencia de un cambio hacia la agroecología para la resiliencia humana (nutrición, salud y beneficios sociales) y ambiental (salud del suelo, biodiversidad, adaptación y mitigación del cambio climático).
- Cambiar el enfoque de las políticas nacionales de la comercialización a políticas que promuevan sistemas alimentarios sostenibles y resilientes al clima.
- Fomentar la colaboración con movimientos de la sociedad civil agroecológicos y centrados en la soberanía alimentaria de todo el mundo.
- Desarrollar consenso en torno a los principios centrales de la agroecología (yendo más allá de la terminología para reducir la polarización).
- Apoyar equipos transdisciplinarios y enfoques de investigación participativa que aseguren el liderazgo de los grupos marginados.
- Promover la acción colectiva y la educación exigiendo dietas más saludables y sostenibles.
- Centrarse en las oportunidades de investigación en uso (por ejemplo, integrar la producción agroecológica en la oferta de servicios de extensión para ayudar a los agricultores interesados en la transición).
- Desarrollar sistemas de seguimiento y responsabilidad (incluyendo el desarrollo de métricas) que rastreen los resultados sanitarios y ambientales de las políticas de los sistemas alimentarios;
- Proteger el conocimiento local, la biodiversidad de semillas, los recursos fitogenéticos a través del intercambio de semillas de los agricultores y el desarrollo de tecnología participativa;
- Generar evidencia sobre las ventajas económicas de la agroecología y desarrollar modelos comerciales para defender la agroecología a escala; y
- Comprender las concesiones y los beneficios triples de la agroecología para las personas, la naturaleza y el clima en los PBD, con evidencias específicas del contexto.

**Tabla 3: Cómo apoyar dietas saludables y sostenibles**

¿Por qué esto es una prioridad? ¿Quién se beneficia?	Barreras
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una dieta basada en plantas es más saludable para todas las personas, requiere menos agua</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dificultad para cambiar los hábitos de las personas y las inversiones del sector privado</li> </ul>

<p>y permite prácticas ganaderas menos intensivas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adoptar una visión amplia e integral de la sostenibilidad en las dietas saludables puede tener un impacto significativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El desafío de proporcionar evidencia que vincule cambios dietéticos específicos con una mayor resiliencia climática</li> <li>• Falta de aceptación y voluntad política de los actores para cambiar las dietas por el bien del medio ambiente</li> <li>• Reconocer que la comida es cultural y que los patrones dietéticos cambiantes requieren cambios en todas las partes del sistema alimentario</li> </ul>
---	--

### Oportunidades para la acción

- Las *adquisiciones institucionales* (tales como para los programas de alimentación escolar y los comedores para trabajadores) de alimentos nutritivos puede influir en las cadenas de suministro y garantizar el acceso y la asequibilidad. Esto puede mejorar directamente los resultados nutricionales, al tiempo que garantiza la sostenibilidad ambiental en la cadena de suministro.
- *Evaluar la efectividad y relevancia de los mecanismos existentes - incluyendo impuestos, subsidios, etiquetado, campañas de concientización, etc. - para la transición hacia dietas saludables y sostenibles.* Esto podría incluir:
  - el desmantelamiento de elementos de los acuerdos comerciales que socavan la competitividad de los agricultores locales sostenibles;
  - reducir los subsidios que apoyan enfoques agrícolas insostenibles y la producción y consumo de alimentos procesados; e
  - integrar el uso de instrumentos de protección social para aumentar el acceso a dietas nutritivas y producidas de manera sostenible.
- *Desarrollar narrativas que apoyen un cambio hacia dietas saludables y sostenibles y que contrarresten las críticas estándar que retrasan la acción.* Esto requeriría:
  - investigación sobre cómo cambiar la demanda hacia alimentos producidos de manera más sostenible, y
  - apoyo a la promoción y la movilización de la sociedad civil, incluyendo el periodismo de investigación que expone los poderosos intereses detrás de los sistemas alimentarios insalubres e informa sobre los impactos de la agricultura industrial.
- *Incrementar la diversidad de las fuentes alimentarias.* Esto puede implicar:
  - ampliar el alcance de los sistemas alimentarios que incorporan diversas fuentes de alimentos;
  - comprender la economía política de cada sistema alimentario, los mecanismos de cambio y las respectivas concesiones; y
  - acercar los productores a los consumidores, por ejemplo, a través de la agricultura apoyada por la comunidad (CSA, por sus siglas en inglés) y cooperativas de consumidores.

**Tabla 4: Cómo promover la justicia, la igualdad y la inclusión en los sistemas alimentarios**

¿Por qué esto es una prioridad? ¿Quién se beneficia?	Barreras
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cerrar la brecha de género contribuye a la reducción de la pobreza y a mejores resultados nutricionales.</li> <li>• Empoderar a las mujeres aumenta su capacidad para mejorar la seguridad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de derechos territoriales para las mujeres y los pueblos indígenas</li> <li>• Normas de género profundamente arraigadas y desigualdades de poder</li> <li>• Conocimientos y habilidades organizativos limitados entre los grupos marginados, lo que limita su acceso</li> </ul>



<p>alimentaria y tiene un efecto multiplicador en los hogares y las comunidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los sistemas alimentarios ofrecen la oportunidad de contribuir a los ODS y objetivos de desarrollo más amplios.</li> <li>• Los grupos vulnerables, los pobres en recursos y las comunidades indígenas se beneficiarían.</li> </ul>	<p>al financiamiento para actividades productivas y microempresas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de voluntad política para transformar los sistemas actuales vinculada a nuestra historia colonial, lo que resulta en un racismo institucionalizado y una exclusión persistente del Sur Global, los pueblos indígenas y los grupos minoritarios</li> </ul>
--	--

### Oportunidades para la acción

- *Abordar cómo se lleva a cabo la investigación en los sistemas alimentarios para obtener resultados más inclusivos y justos, involucrando a todos los actores del sistema alimentario, creando coaliciones y acciones colectivas a través del proceso de investigación en sí.*
  - Apoyar la investigación que impulsa y escala la acción colectiva y las prácticas de resiliencia.
  - Comprender los factores conductuales que sustentan los procesos de cambio social.
  - Integrar perspectivas de justicia, equidad y descolonización en cada etapa de la investigación.
  - Priorizar la investigación transdisciplinaria y participativa que combine conocimiento tradicional, local y occidental.
- *Vincular los objetivos de la política social y las medidas de apoyo relacionadas con la política climática y agrícola a través de incentivos.*
  - Enfocar los incentivos para transformar los sistemas alimentarios en abordar las causas fundamentales de la desigualdad.
  - Orientar los subsidios para promover la producción agroecológica y desalentar las prácticas nocivas para el medio ambiente.
  - Crear sistemas de cupones que vinculen a las personas de bajos recursos con los sistemas alimentarios locales.
- *Abordar la exclusión estructural de los grupos marginados y aumentar su papel en la toma de decisiones.*
  - Adoptar un enfoque basado en los derechos, incluyendo el respeto por la tenencia y los reclamos de tierras de los grupos indígenas.
  - Priorizar el empoderamiento legal de los grupos marginados.
  - Utilizar la educación para informar a los grupos de base que trabajan para que cambien las políticas.
  - Integrar el análisis de las relaciones de poder en la investigación de sistemas alimentarios.

**Tabla 5: Cómo apoyar la resiliencia de los pequeños agricultores**

¿Por qué esto es una prioridad? ¿Quién se beneficia?	Barreras
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es fundamental para la seguridad alimentaria y nutricional.</li> <li>• Se beneficiarán los pequeños agricultores, incluyendo las mujeres agricultoras, los empresarios locales y las comunidades indígenas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendimientos de cultivos bajos; baja capacidad para producir alimentos para las necesidades locales</li> <li>• Falta de acceso a finanzas, conocimiento del mercado, capacitación.</li> <li>• Falta de datos actualizados para agricultores y formuladores de políticas.</li> <li>• Falta de apoyo técnico para la puesta en marcha de empresas productoras y las PYME</li> </ul>

- Marginación y exclusión de los pequeños agricultores de las cadenas de valor
- Falta de planificación de la producción y estrategias para evitar la pérdida / desperdicio de alimentos
- Falta de poder colectivo

### Oportunidades para la acción

- *Ayudar a los pequeños agricultores a acceder a los mercados y aumentar sus ingresos, centrándose en:*
  - innovaciones institucionales en términos de cómo los actores del mercado colaboran
  - qué tipos de mercados apoyan cuáles tipos de pequeños agricultores
  - cómo responden los mercados a las crisis y dónde los enlaces de transporte son mínimos
  - ayudar a los pequeños agricultores a acceder a información de mercado oportuna, avisos sobre el clima, sistemas de alerta temprana y redes de seguridad adaptativas para reducir los riesgos relacionados con el clima
  - innovaciones para abordar las interrupciones de la cadena de valor
  - abordar la carga de cuidados de las mujeres agricultoras para permitirles participar en los mercados
  - generación alternativa de ingresos a través de programas de diversificación económica
- *Promover el comercio electrónico y otros mecanismos para aumentar el acceso de los productores a los consumidores a través de:*
  - investigación específica del contexto sobre cómo los gobiernos, las ONG y otros pueden facilitar mejor estos vínculos
  - encontrar formas innovadoras de hacer que estas tecnologías sean más fáciles de usar para ambos sexos y más accesibles para los jóvenes.
- *Mejorar el acceso a la información, a la capacitación y al desarrollo de capacidades para los pequeños agricultores, mediante:*
  - apoyar el intercambio de conocimientos, el aprendizaje entre pares y la investigación sobre su uso
  - desarrollar la capacidad de los agricultores para utilizar cultivos y prácticas climáticamente inteligentes y prácticas agronómicas sostenibles
  - desarrollar programas de capacitación bien diseñados para trabajadores de extensión agrícola
  - proporcionar formación práctica y accesible en los idiomas locales

**Tabla 6. Cómo planificar para el riesgo climático en los sistemas alimentarios**

¿Por qué esto es una prioridad? ¿Quién se beneficia?	Barreras
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El desafío de la hambruna y los eventos extremos es transfronterizo y costoso en términos de vidas, economía y seguridad.</li> <li>• Se beneficiarán los gobiernos locales, los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exagerar el énfasis en acciones más fáciles y tangibles y evitar un pensamiento más profundo sobre la toma de decisiones y los procesos de aprendizaje que podrían tener un impacto sistémico.</li> <li>• Capacidad y voluntad política limitadas para tomar medidas preventivas y de anticipación.</li> <li>• Naturaleza altamente sistémica de la cadena de valor del sistema alimentario desde el nivel global hasta el nivel local, con todas las etapas y actores expuestos al cambio climático.</li> </ul>

productores y los proveedores que participan en los sistemas alimentarios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de información confiable sobre enfoques climáticamente inteligentes y recursos financieros para promoverlos</li> <li>• Falta de preocupación por la producción de alimentos con fines de lucro con inseguridad alimentaria y falta de comprensión de las consecuencias ecológicas</li> </ul>
--	---

### Oportunidades para la acción

- *Crear historias (socialización en el discurso público) para comunicar narrativas para la transformación en un sistema complejo.* Mejorar las comunicaciones:
  - entre los ministerios y departamentos gubernamentales, para sacar a la luz las concesiones;
  - con los consumidores, sobre las implicaciones de sus elecciones; y
  - con diversos actores a lo largo de la cadena de valor, abordando las injusticias en la comunicación de riesgos a través de la co-evaluación del riesgo.
- *Evaluar los riesgos climáticos y las oportunidades a lo largo de las cadenas de valor.*
  - Evaluar los riesgos, incluyendo aquellos desencadenados por acciones destinadas a reducir otros riesgos, al comienzo de los proyectos, no al final.
  - Utilizar el pensamiento sistémico para evaluar cómo viaja el riesgo a lo largo de las cadenas de valor, su efecto dominó y sus implicaciones.
  - Comprender mejor cómo se distribuyen los riesgos, en tipo, momento y magnitud.
  - Fortalecer el vínculo entre las evaluaciones de riesgos y la identificación de soluciones.
- *Superar el desafío de la "última milla" en la prestación de servicios climáticos.*
  - Invertir en estrategias proactivas de gestión de riesgos climáticos, incluyendo programas de redes de seguridad adaptativas y de alerta temprana.
  - Hacer que los servicios climáticos sean accesibles para todos, centrando la investigación en formas de superar este desafío de la "última milla" en su prestación.
  - Reconocer que no todas las perturbaciones pueden abordarse mediante mejoras en los servicios climáticos: algunas transformaciones de la demanda se abordan en otras áreas de investigación prioritarias.

**Tabla 7. Cómo reducir las emisiones en los sistemas alimentarios**

¿Por qué esto es una prioridad? ¿Quién se beneficia?	Barreras
La agricultura es un contribuyente significativo a las emisiones de gases de efecto invernadero. El suelo árido e improductivo impulsa un aumento de la pobreza y la vulnerabilidad en contextos ya frágiles.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de voluntad política por parte de los formuladores de políticas; falta de priorización por parte de las agencias locales de financiamiento de la investigación</li> <li>• Conflictos de interés</li> <li>• Políticas territoriales y políticas sobre derechos territoriales descoordinadas y contradictorias</li> <li>• Altos costos involucrados y falta de financiamiento para la generación de tecnología</li> <li>• Acceso desigual a la innovación</li> <li>• Falta de tecnología y experiencia apropiadas</li> </ul>

- Instituciones débiles y falta de vinculación institucional a lo largo de la cadena de valor

### **Oportunidades para la acción**

- *Apoyar las prácticas agrícolas que reducen las emisiones y mitigan los impactos en los suelos.*
  - Apoyar la diversificación de prácticas agrícolas que ayuden a reducir las emisiones
  - Investigar suelos en diferentes sistemas agrícolas y paisajísticos para mostrar el cambio necesario para tener suelos saludables.
- *Abordar las bases económicas de la agricultura intensiva en carbono mediante:*
  - análisis de rentabilidad y rentabilidad de la inversión
  - abordar los intereses y desincentivos del sector privado
  - impuestos y subsidios para desalentar la producción de altas emisiones
  - reducir los costos de las dietas saludables
  - incentivos para reducir la pérdida y el desperdicio de alimentos
  - asociaciones público-privadas
- *Utilizar reformas normativas y de políticas para reducir las emisiones.*
  - Mejorar la transparencia y la responsabilidad dentro de las cadenas de suministro de altas emisiones.
  - Desarrollar regulaciones e incentivos para reducir el desperdicio de alimentos.
  - Utilizar la regulación y la aplicación para proteger los paisajes con alto contenido de carbono.
  - Implementar políticas "del lado de la demanda" que incentiven los cambios del "lado de la oferta", informando a los consumidores sobre las emisiones y el uso del agua en los alimentos.
- *Invertir en innovación.*
  - Repensar la inversión en I + D para centrarse más en tecnologías y prácticas de bajas emisiones.
  - Presionar a las grandes agencias financieras para que financien las inversiones corporativas en alimentos bajos en carbono.
  - Explorar enfoques basados en el mercado para fomentar la adopción de tecnologías climáticamente inteligentes por parte de los agricultores que también mejoren sus medios de vida.
- *Reducir las cadenas de valor intensivas en carbono.*
  - Acortar y diversificar las cadenas de suministro para una mayor resiliencia.
  - Observar las emisiones poscosecha y posproducción.
  - Desarrollar sistemas de información y de alerta temprana para reducir la pérdida de alimentos.
  - Garantizar el acceso a expertos en mitigación para ayudar a evaluar si las acciones aumentarán o reducirán las emisiones.
- *Reducir las lagunas de conocimiento sobre la reducción de emisiones entre las diversas partes interesadas.*
  - Fomentar el intercambio de conocimientos para llegar a los agricultores.
  - Involucrar a los legisladores de alto nivel en el diálogo sobre la reducción de emisiones, ayudándolos a abordar este tema en las contribuciones determinadas a nivel nacional, conocidas como NDC.
  - Apoyar el diálogo para desarrollar la capacidad política dentro de los gobiernos y los servicios de extensión.
  - Mejorar la comprensión de las concesiones y cómo minimizarlas.
  - Educar y organizar al público para que pueda exigir alimentos con bajas emisiones, bajos insumos y producción justa.

## Anexo C: Participantes registrados en el taller

**Miguel Albacete Albacete**, Latin American Center for Rural Development (RIMISP)

**Javier Aliaga Lordemann**, Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo (INESAD), Bolivia

**Julio Araujo**, SouthSouthNorth (SSN)

**Elaine Q. Borazon**, National Sun Yat-sen University Taiwan

**Anna De Palma**, UK Department for International Development (DfID)

**Veronica Doerr**, Australian Centre for International Agricultural Research (ACIAR)

**Mamadou Fall**, Innovation, Environnement et Développement en Afrique (IED Afrique)

**Emile Frison**, Panel Member, International Panel of Experts on Sustainable Food Systems (IPES-Food)

**Prof Dr Tilakavati Karupaiah**, Taylor's University Malaysia

**Amos Laar**, University of Ghana, School of Public Health

**Virginie Levasseur**, SOCODEVI

**Ana Maria Loboguerrero**, CGIAR Consortium of International Agricultural Research Centers

**Lisa McNamara**, Climate and Development Knowledge Network (CDKN)/ SouthSouthNorth (SSN)

**Adella Mueni Mutinda**, Canadian Foodgrains Bank /Canadian Coalition on Climate Change and Development (C4D) member

**Guillermo Paraje**, Universidad Adolfo Ibáñez, Chile

**Anand Patwardhan**, University of Maryland / Adaptation Research Alliance (ARA) Co-chair

**Sivapuram Ventaka Rama Krishna Prabhakar**, Institute for Global Environmental Strategies (IGES)

**Fiona Percy**, Consultant, Climate Resilience

**Ernesto F. Ráez Luna**, Instituto del Bien Común / Consorcio por la Salud Ambiente y Desarrollo (ECOSAD)

**Mark Redwood**, Cowater International

**Geeta Sandal**, Local Governments for Sustainability (ICLEI)

**Angele Tasse**, CGIAR Consortium of International Agricultural Research Centers

**Ying Wang**, United Nations Environment Programme (UNEP)