



IDRC · CRDI

International Development Research Centre
Centre de recherches pour le développement international



Adaptation Research Alliance

Promover la igualdad de género y la inclusión social a través de la acción climática

RESUMEN DE LA PRESIDENCIA | RESULTADOS DE LA CONSULTA | DICIEMBRE DE 2021



Canada

Acerca de Adaptation Research Alliance



La alianza, [Adaptation Research Alliance](#) (ARA) reúne a patrocinadores, investigadores y profesionales para catalizar una mayor inversión en investigación orientada a la acción, proporcionando una plataforma común para planificar la investigación y su aceptación. Se basa en el Llamado a la Acción 2019 de las Naciones Unidas y está destinada a proporcionar la experiencia científica y técnica pionera para informar y respaldar el trabajo de la Coalición “Acción de Adaptación”. Hasta la fecha, más de 110 organizaciones de 40 economías se han unido a la Alianza.

Acerca del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo



Parte de las iniciativas de Canadá en asuntos exteriores y desarrollo, el [Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo \(IDRC\)](#) invierte en conocimiento, innovación y soluciones para mejorar las vidas y los medios de vida en el mundo en desarrollo. El IDRC es un miembro de la ARA.

Acerca de Inclusive Innovation



[Inclusive Innovation](#) ofrece talleres centrados en temas alineados con la misión de [los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU](#) de traer "paz y prosperidad para los pueblos y el planeta en el presente y en el futuro". Un equipo internacional de facilitadores diseña y ofrece reuniones, talleres y otros eventos interactivos y atractivos que facilitan formas novedosas e inesperadas de resolver desafíos complejos.

Crédito de la fotografía

Imagen de la portada: Mokhamad Edliadi/CIFOR, con licencia CC BY-NC-ND 2.0

Agradecimientos

Esta consulta y resumen fueron posibles gracias a los esfuerzos, conocimientos y habilidades de:

- Madiha Ahmed, Heidi Braun, Kristin Corbett, Bruce Currie-Alder, Georgina Kemp, Marie-Ève Landry, Edita Lindsey, Erika Malich, Wendy Manchur y Cathy Sturgeon del IDRC (diseño y síntesis de la encuesta; coordinación y facilitación del taller; toma de notas; y revisión del resumen)
- Tim Dunne, Puleng Makhoalibe y Vincent Virat de Inclusive Innovation (diseño y facilitación del taller)
- Mary O'Neill (escritora del resumen de la presidencia)

También agradecemos a los 42 encuestados y a los 28 participantes del taller cuyo generoso regalo de tiempo y pensamiento creativo hizo que esta consulta fuera un éxito.

Contenido

Resumen ejecutivo	3
1. Cuál es nuestro objetivo	5
2. Prioridades emergentes de investigación de acción	5
Adoptar un enfoque interseccional para la investigación participativa e inclusiva	6
Integrar GESI dentro de las intervenciones de desarrollo resilientes al clima	8
Promover los resultados de GESI al informar la acción institucional y política	11
Mejorar la agencia y el acceso a recursos de grupos marginados.....	14
3. Observaciones transversales	16
Incorporar la 'inclusión' en el diseño y la composición de las iniciativas de investigación	16
Diversificar el conjunto de conocimientos y experiencia	17
Creando oportunidades para el aprendizaje entre pares.....	17
Mantener el equilibrio entre las escalas local y nacional	18
4. Reflexiones sobre el proceso de consulta	18
El proceso del taller de trabajo	18
El proceso de la encuesta.....	19
Lagunas en la representación de la encuesta	19
Lagunas en la participación en el taller.....	20
Anexo A: El proceso de consulta	21
Anexo B: Tablas de resumen de los resultados de la encuesta	23
Anexo C: Participantes registrados en el taller	29

Resumen ejecutivo

Como miembro de Adaptation Research Alliance (ARA), lanzada en la [conferencia sobre Cambio Climático de las Naciones Unidas de 2021](#) (COP26), el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) está trabajando con la Secretaría de la Alianza para supervisar un proceso consultivo que fundamenta la perspectiva de la investigación orientada a la acción dentro de un conjunto de temas. El objetivo es sacar a la luz oportunidades de cooperación, las barreras a la investigación de acción y cómo la Alianza puede actuar al respecto.

De septiembre a diciembre de 2021, el IDRC organizó una consulta de dos partes sobre cómo abordar la igualdad de género y la inclusión social (GESI, por sus siglas en inglés) dentro de la acción climática. La consulta consistió en una encuesta y consulta virtual, para sacar a la luz prioridades y recomendaciones para la investigación que promueve la igualdad de género y la inclusión social en el contexto del cambio climático. Este informe resume los hallazgos de dicha consulta.

La experiencia que apoya la investigación orientada a la acción sobre el cambio climático nos dice que la vulnerabilidad al cambio climático está influenciada por una amplia gama de factores sociales y económicos que se entrecruzan. Por lo tanto, debemos prestar atención a la vulnerabilidad diferencial entre los grupos para lograr una acción justa y efectiva, y resultados que puedan sostenerse. Actualmente, las consideraciones sobre las desigualdades sociales y de género no siempre se integran de manera sistemática o eficaz en los programas de investigación o el diseño de proyectos. Esto socava los beneficios para las mujeres, las niñas y otros grupos marginados. Las estrategias para mejorar la capacidad de adaptación y la resiliencia deben ser socialmente inclusivas y sensibles al género, o incluso transformadoras, o corren el riesgo de perpetuar patrones de poder y marginación.

En esta consulta surgieron y exploraron cuatro puntos de entrada para la investigación de acción, y se presentan en detalle en este resumen:

- Adoptar un enfoque interseccional para la **investigación participativa e inclusiva**
- Integrar GESI dentro de las **intervenciones** de desarrollo resilientes al clima
- Promover los resultados de GESI **al informar la acción institucional y política**
- Mejorar el **acceso a recursos y agencia** de grupos marginados

Estos puntos de entrada existen a lo largo del continuo de la investigación de acción. Ofrecieron a los participantes la oportunidad de ampliar cómo se pueden fortalecer los resultados de GESI a través del diseño y las metodologías de investigación, en intervenciones de investigación de acción, comprometiéndose con las políticas de acción climática en varios niveles y empoderando a los grupos marginados y aumentando su acceso a los recursos, incluyendo el financiamiento y la capacitación.

42 respuestas a la encuesta alimentaron los puntos de entrada para la discusión del taller. También identificaron barreras y oportunidades para abordar GESI en la investigación de acción sobre el cambio climático. En el Anexo B se puede encontrar un resumen de las prioridades, barreras y acciones

identificadas en la encuesta, con más detalles sobre el proceso de la encuesta y los encuestados en el Anexo A.

Un taller interactivo en línea organizado el 1ero de diciembre permitió a 28 participantes ampliar y refinar las oportunidades de acción relacionadas con cada uno de estos cuatro puntos de entrada, y discutir en mayor profundidad el valor agregado al adoptar un enfoque colaborativo para abordar GESI en la investigación de acción sobre cambio climático. Los resultados de la lluvia de ideas y la discusión adicionales sobre estos puntos de entrada se capturan en la Sección 2 de este resumen, mientras que la Sección 3 destaca las observaciones transversales que surgieron sobre múltiples puntos de entrada. Estas incluyeron la necesidad de:

- abordar la desigualdad y la exclusión dentro del propio proceso de investigación, y la composición de equipos y redes, abarcando organizaciones de derechos de las mujeres, grupos laborales y otros con la capacidad y agencia para movilizar a grupos marginados y desafiar las estructuras de poder predominantes;
- diversificar el conjunto de conocimientos y experiencia necesarios para apoyar una investigación más participativa y resultados inclusivos;
- crear oportunidades para el aprendizaje entre pares a través de iniciativas y redes, incluso con grupos marginados; y
- ser ambiciosos en tender puentes entre la acción local y la influencia nacional/regional, reconociendo que desafiar la exclusión a nivel local exige abordar normas sociales más amplias y políticas nacionales que sustentan los sistemas de discriminación.

Finalmente, la Sección 4 presenta reflexiones sobre el proceso de consulta en sí.

1. Cuál es nuestro objetivo

El Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) está trabajando con la Secretaría de Adaptation Research Alliance (ARA) para supervisar un proceso consultivo para fundamentar la perspectiva de la investigación orientada a la acción dentro de un conjunto de temas. A medida que la Alianza mira hacia el futuro para catalizar y escalar la inversión en investigación e innovación sobre adaptación para fortalecer la resiliencia en las comunidades vulnerables, su objetivo es identificar las barreras para la acción y las oportunidades para superarlas mediante la colaboración entre disciplinas y grupos de partes interesadas.

Entre septiembre y diciembre de 2021, el IDRC organizó una consulta para identificar prioridades y recomendaciones para la investigación de acción que promovería la igualdad de género y la inclusión social (GESI) al abordar el cambio climático.

Este resumen captura los puntos de entrada prioritarios, las barreras y las oportunidades que surgieron de 42 encuestados y profundizados por 28 participantes del taller en el curso de esta consulta. Su objetivo es informar las próximas convocatorias de investigación relacionadas con la promoción de GESI a través de la investigación de acción sobre el cambio climático, y para impulsar otras sesiones diseñadas para co-crear nuevos proyectos y programas.

Esta consulta es parte de un proceso consultivo más amplio dentro de la ARA. Otros temas que se exploraron incluyen:

- Sistemas alimentarios (organizado por el IDRC)
- Salud global (organizado por Salud Pública de Inglaterra y el Centro del Clima de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja)
- Evaluaciones de riesgos climáticos en los países menos adelantados (organizadas por la Universidad de Ciudad del Cabo)

2. Prioridades emergentes de investigación de acción

A continuación, presentamos los principales resultados de la consulta para cada uno de los cuatro puntos de entrada explorados a través de la consulta.

- Adoptar un enfoque interseccional para la **investigación participativa e inclusiva**
- Integrar GESI dentro de las **intervenciones** de desarrollo resilientes al clima
- Promover los resultados de GESI **al informar la acción institucional y política**
- Mejorar el **acceso a recursos y agencia** de grupos marginados

Estos puntos de entrada, las razones por las que son importantes, las barreras para la acción y las oportunidades iniciales para la acción se identificaron a través de la síntesis de los hallazgos de una encuesta inicial del IDRC. Las tablas de resumen que capturan los resultados de esta encuesta se pueden encontrar en el Anexo B, con más detalles sobre el proceso de la encuesta y los encuestados en el Anexo A.

La narrativa a continuación captura los resultados de un taller realizado el 1ero de diciembre de 2021, que profundizó y sintetizó el pensamiento en torno a cada uno de estos puntos de entrada. A través de una serie de discusiones grupales facilitadas, los participantes trabajaron juntos para expandir, consolidar y refinar las oportunidades de acción. También discutieron qué valor agregado podría resultar de adoptar un enfoque colaborativo para abordar estos puntos de entrada y, en algunos casos, dieron más detalles sobre la importancia del punto de entrada.

Se pueden encontrar más detalles sobre el proceso del taller en el Anexo A, con los participantes identificados en el Anexo C.

Adoptar un enfoque interseccional para la investigación participativa e inclusiva

Enfoque: *Investigación práctica de métodos mixtos que hace visibles los grupos subrepresentados, las capacidades de adaptación diferenciales y los sistemas y estructuras que sustentan las desigualdades.*

¿Porque es esto importante?

Necesitamos evitar narrativas simplistas que dicotomizan "hombres" versus "mujeres" y que corren el riesgo de reforzar las desigualdades sociales al ignorar las capacidades, necesidades y preferencias de adaptación únicas de diferentes grupos. Necesitamos asegurarnos de que la investigación sea más relevante, transformadora y apropiada para el contexto y brinde beneficios a las personas y comunidades más afectadas por el cambio climático.

Barreras identificadas en la encuesta

- Los sistemas de poder y privilegio predominantes discriminan el conocimiento y la investigación del mundo mayoritario y limitan las oportunidades y el financiamiento.
- En la investigación del cambio climático, existe un enfoque principal en las ciencias biofísicas y las narrativas de riesgo y vulnerabilidad tienden a enfatizar lo que le falta a las personas en lugar de enfatizar lo que las personas aportan.
- Hay una inversión insuficiente y pocos recursos para apoyar enfoques inclusivos y/o interseccionales y una colaboración significativa.
- La integración de GESI en proyectos/programas es débil e ineficaz.
- Con demasiada frecuencia, la investigación se lleva a cabo en silos, sin vincularse con otros actores y sectores relevantes.

Oportunidades para la acción

1. Fomentar redes de investigación y aprendizaje diversas y creativas, y procesos de investigación que cuestionen los supuestos y el marco de la investigación sobre adaptación.

- Amplíe la red para membresía de grupo y cree espacios para diálogos difíciles que respeten dónde se encuentra cada participante. Estas redes facilitarían el aprendizaje al reunir a personas diversas.
- Sea intencional y explícito al hacer espacio en la investigación de la adaptación para paradigmas críticos, diversas voces y diferentes tipos de conocimiento, con el fin de sacar a la superficie las estructuras de poder y tratarlas "de frente". Esto incluye reconocer la desigualdad histórica e institucional, el racismo y los desequilibrios de poder. Requiere que los investigadores y financiadores estén comprometidos y abiertos a abordar los desafíos, los sesgos implícitos y los prejuicios, más allá de la palabrería. Considere cómo cambiar el comportamiento.
- Promueva investigaciones que se vinculen con partes interesadas 'improbables', como políticos, estudiantes de escuela y movimientos de mujeres, que no necesariamente están en el espacio de la adaptación climática, pero que son necesarios para una acción transformadora de género más amplia.

“Necesitamos desarrollar un proceso más abierto e inclusivo para la investigación y la acción, basándose en enfoques participativos que respeten las diferentes perspectivas y voces”.

Individuo encuestado

¿Por qué colaborar?

Para lograr un enfoque crítico y reflexivo de la coproducción para que la investigación sea más inclusiva y deje espacio para el liderazgo de las organizaciones de derechos de las mujeres y otros grupos marginados.

2. Proporcionar fondos para el desarrollo de capacidades (para investigadores e implementadores/practicantes) sobre los conceptos, métodos e implementación de enfoques interseccionales y de género.

Esto requiere inversión en programas y colaboración a más largo plazo, en lugar de proyectos y oportunidades únicos, de modo que se construyan y fortalezcan las capacidades locales y se pueda sostener y aplicar el aprendizaje a través de la investigación y el análisis colaborativos. Esto debería incluir espacios para el intercambio entre pares Sur-Sur, el conocimiento local y el aprendizaje sobre buenas prácticas y cómo superar los obstáculos.

¿Por qué colaborar?

Para mejorar la capacidad en GESI, promover la creación de redes entre diversos actores para ampliar el alcance y el impacto, y crear espacios seguros para el aprendizaje y el apoyo, es decir, una comunidad de práctica. Las oportunidades de aprendizaje social son críticas para el desarrollo de capacidades exitoso.

3. Aclarar dónde y cómo la ARA puede intervenir mejor.

La ARA debe buscar aprender y guiarse por lo que ya se está haciendo en torno a GESI y a la adaptación de sus miembros. ¿Cómo puede la ARA mejorar lo que hay allí? ¿Qué más debe hacerse? ¿Cuáles son las brechas y dónde están las fortalezas que ARA puede aprovechar para informar las actividades de la Alianza?

¿Por qué colaborar?

Existe la oportunidad de llenar los vacíos en este espacio, aprovechando el trabajo pasado y actual.

4. Considere el potencial de varias metodologías, herramientas y enfoques.

Reúna un marco sobre cómo trabajar y cómo sintetizar los aprendizajes emergentes de una manera que lidie con las dinámicas de poder, la necesidad de incluir diversos interesados y sistemas de conocimiento, y varios desafíos. Algunos ejemplos:

- Incluya **análisis territoriales**, combinando datos geoespaciales y socioeconómicos, para comprender mejor las oportunidades y limitaciones de GESI en diferentes espacios.
- Apoye las oportunidades para contar **historias de la vida real** sobre cómo diferentes personas, incluyendo los pueblos indígenas, experimentan el riesgo climático, cómo entienden el desafío y qué están haciendo para enfrentar los riesgos y adaptarse.
- Recopile y sintetice las **mejores prácticas** sobre GESI y la investigación del cambio climático para educar a los actores locales y nacionales, incluyendo los encargados de formular políticas, los planificadores y los representantes de la comunidad.
- Apoye los **enfoques colaborativos** que sacan a la luz temas de interés para aquellas personas que normalmente no participan en la elaboración de ideas de investigación.

¿Por qué colaborar?

Para evitar proyectos pequeños, fragmentados y aislados que no se basen en las lecciones y resultados de otros, y para aprender de las diferentes iniciativas y cómo contribuyen al objetivo general.

Integrar GESI dentro de las intervenciones de desarrollo resilientes al clima

Enfoque: *En particular, considerando GESI dentro de las intervenciones en agricultura, financiamiento climático, preparación para desastres, estados afectados por conflictos y cadenas de valor.*

¿Porque es esto importante?

Los impactos del cambio climático no se experimentan de manera uniforme, ni tampoco los beneficios de las intervenciones destinadas a desarrollar resiliencia. Los grupos marginados, profundamente afectados por el cambio climático, cuentan con conocimientos importantes para contribuir a las intervenciones, para garantizar que los beneficios se compartan equitativamente. Pero muchos, especialmente las mujeres y los pueblos indígenas, son ignorados con demasiada frecuencia. Las personas en la primera línea del cambio climático tienen derecho a ser reconocidas por sus contribuciones. Los grupos marginados no pueden participar en intervenciones de investigación para el desarrollo a menos que se los busque deliberadamente.

“Las intervenciones que no incluyen GESI en realidad pueden exacerbar las vulnerabilidades”.

Participante del taller de trabajo

Las intervenciones que no tienen en cuenta la igualdad de género y la inclusión social pueden, en realidad, exacerbar las vulnerabilidades. Además de buscar cómo garantizar que los más vulnerables tengan voz en la configuración de las intervenciones y se beneficien de ellas, debemos abordar las fuerzas que impulsan la vulnerabilidad, tales como las corporaciones globales, la industrialización, el colonialismo y las desigualdades laborales y de tierra resultantes. Es necesario poner fin a estos procesos y pagar reparaciones por los daños históricos para lograr la justicia.

Barreras resultantes de la encuesta

- Existe una falta de mecanismos financieros que inviertan en acción climática para las mujeres, especialmente en la agricultura.
- Los grupos vulnerables rara vez se encuentran en las mesas de toma de decisiones o se incluyen en las discusiones para alimentar las intervenciones.
- No hay suficiente pensamiento sistémico y demasiado enfoque en intervenciones y 'soluciones' individuales.
- El financiamiento de la investigación todavía está orientado hacia el logro científico y menos hacia el beneficio de los usuarios finales.
- Los investigadores y las agencias de implementación tienen una comprensión limitada de las estrategias y oportunidades transformadoras de género.

Oportunidades para la acción

Discusión sobre las intervenciones centradas en el 'qué', 'quién' y 'cómo' transformar la investigación para incluir y beneficiar de manera más efectiva a los grupos marginados.

1. ¿Qué debe cambiar? Transformar los sistemas que perpetúan la desigualdad

Al analizar a través de escalas las causas estructurales de la desigualdad, incluyendo las barreras culturales y sociales, las intervenciones deben tener una perspectiva de sistemas más amplia y ser implementadas a largo plazo

¿Por qué colaborar?

Necesitamos pensar en los usuarios, incluyendo los responsables de la toma de decisiones, y en cómo pueden incorporarse a la conversación.

2. *¿Quién es más vulnerable? Desagregación*

Identificar quién es más vulnerable y excluido es el punto de partida para buscar políticas redistributivas que apoyen a las poblaciones marginadas y vulnerables y la movilización social. Necesitamos incluir a estos grupos marginados en los procesos de investigación y diseño de políticas que destaquen preocupaciones sociales y ambientales que de otro modo podrían ser invisibles en la valoración económica. Esto incluye el trabajo social y reproductivo, que está muy relacionado con el género, y la carga del trabajo de cuidados que recae de manera desproporcionada sobre las mujeres y las personas con bajos ingresos y estatus. La naturaleza también se mercantiliza en los modelos económicos dominantes, mientras que otros sistemas de conocimiento y toma de decisiones valoran la relación humana con la naturaleza y el deber de cuidar los ecosistemas naturales.

¿Por qué colaborar?

Las comunidades no son homogéneas y existen diferencias de poder incluso dentro de las comunidades. A menudo es difícil para un actor abordar diferentes vulnerabilidades, por lo que la colaboración aquí se vuelve importante.

3. *¿Cómo debería suceder? El diseño en conjunto de intervenciones a más largo plazo con grupos marginados y tomadores de decisiones*

Esto implicaría participación, colaboración y redes para la investigación y la acción, involucrando asociaciones a largo plazo, co-creación de conocimiento y co-diseño de intervenciones, reconociendo que la academia y la investigación aún están en gran medida desconectadas del cambio en el campo. El enfoque estaría en la transformación de las estructuras que causan la desigualdad, tales como el diseño en conjunto de intervenciones de microfinanzas o seguros que aumentan la resiliencia de los grupos marginados como las mujeres, los pueblos indígenas, etc. La investigación de acción no debe sobrecargar a los más vulnerables y debe incluir actores nacionales, con atención a las normas y las leyes. Necesitamos intervenir a través de escalas, incluyendo la escala de políticas.

¿Por qué colaborar?

La tarea es enorme. La colaboración interdisciplinaria y transdisciplinaria traerá diferentes tipos de experiencia y diversos actores involucrados en la obtención de resultados efectivos. La colaboración nos ayuda a realizar cambios en todas las escalas de manera que no sobrecarguen a los más vulnerables.

4. *Reconocer las capacidades existentes: apoyar a los colectivos y cooperativas de mujeres para impulsar el empoderamiento, los derechos y el cambio sistémico.*

No se puede abordar la responsabilidad social desigual de brindar cuidados sin cambiar las normas y estructuras, y esto requiere invertir en la agencia colectiva de las mujeres. También necesitamos vincularnos o establecer conexiones entre diversas acciones colectivas, a nivel local y global.

¿Por qué colaborar?

Se normalizan ciertas formas de subordinación o diferencia social. Cambiar estas normas requiere una acción colectiva, a nivel de la comunidad, pero también a escalas más altas, como dentro de los mercados, o mediante la negociación de cambios en las políticas.

Promover los resultados de GESI al informar la acción institucional y política

Enfoque: Garantizar que los marcos de políticas de acción climática, tales como las Contribuciones Determinadas a nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés) y los Planes Nacionales de Adaptación (PNAD), estén informados por datos y análisis desglosados que sean feministas e interseccionales.

¿Porque es esto importante?

La toma de decisiones basada en evidencia sobre igualdad de género e inclusión social en el contexto del cambio climático beneficiará a los grupos marginados. Las medidas de adaptación y mitigación que tengan en cuenta las cuestiones de género proporcionadas a través de los planes climáticos nacionales darán lugar a mejores políticas, planes y asignación de recursos.

Barreras identificadas en la encuesta

- Los sistemas de poder y privilegio predominantes y dominantes son discriminatorios. Cuando tanto la demanda como la oferta de datos y análisis desagregados de calidad son bajos, es un desafío diseñar e implementar políticas efectivas para obtener resultados de GESI.
- La falta de una lente interseccional tanto en la investigación como en la acción impide el progreso hacia los resultados de GESI.
- La resistencia al cambio sistémico se debe a estructuras de poder desiguales.
- El progreso en los resultados de GESI se ve obstaculizado por la falta de un enfoque de toda la sociedad y de todo el gobierno en el contexto del cambio climático.

Oportunidades para la acción

1. Aprovechar el diseño de políticas climáticas a nivel nacional como una ventana de oportunidad

La propiedad de las políticas climáticas impulsadas por los países, tales como las NDC y los PNAD, generalmente recae en los ministerios de medio ambiente y cambio climático, aunque las cosas han mejorado recientemente. Actualmente existe la oportunidad y el impulso de colaborar estrechamente con los principales responsables políticos de todo el gobierno para desarrollar esta apropiación y alinear las políticas macroeconómicas y fiscales con los esfuerzos para cumplir los compromisos climáticos de los países. Esto requiere una acción coordinada no solo entre los ministerios de finanzas, desarrollo económico y medio ambiente, sino también entre los responsables de trabajo, agricultura, salud, etc. Si bien los PNAD y las NDC establecen las prioridades climáticas nacionales a mediano y largo plazo, todavía existen brechas de conocimiento y de capacidad relacionadas con la manera cómo estos ministerios clave estarán involucrados, cómo se financiará la acción contra el cambio climático y cómo los países pueden movilizar financiamiento climático nacional e internacional para aumentar la inversión en adaptación y mitigación.

“Necesitamos construir puentes entre quienes trabajan en GESI y quienes trabajan en acciones climáticas dentro del contexto político, proporcionando evidencia sólida para impulsar acciones climáticas que integren la justicia climática”.

Participante del taller de trabajo

¿Por qué colaborar?

La Alianza y sus miembros deben trabajar a través de mecanismos de coordinación para la acción climática y garantizar que la integración de GESI alimente su trabajo. Un desafío crítico es garantizar que este trabajo a nivel nacional esté efectivamente vinculado con la red [NAP Global Network](#) y la [NDC Partnership](#). La Alianza también puede apoyar la construcción de puentes entre quienes trabajan en GESI y quienes trabajan en políticas de acción climática al proporcionar evidencia sólida para las acciones de adaptación y mitigación que integran la justicia climática. Las NDC y los PNAD tendrán un impacto en múltiples sectores, y es esencial que las agencias gubernamentales clave y todas las demás partes interesadas (específicamente las de los grupos marginados y la sociedad civil) tengan voz en su diseño e implementación. Esto no puede ser impulsado simplemente por un solo departamento gubernamental o un pequeño grupo de actores gubernamentales o del sector privado. También es importante asegurarse de que los intereses especiales (de una industria específica) no influyan indebidamente ni descarrilen el diseño y la implementación de estos programas. Para eso, es necesaria una coalición amplia y efectiva de agencias y actores gubernamentales que trabajen hacia el mismo objetivo de acción climática que también respalde los resultados de GESI.

2. ¿Cómo puede ARA apoyar la transformación a través de coaliciones de investigación y acción?

ARA debe diseñar programas de investigación y acción que sean verdaderamente innovadores, consultivos y colaborativos desde el principio. Deben tenerse en cuenta las políticas de toda la economía, tales como las políticas macroeconómicas, laborales y de protección social que integran GESI y la acción climática. La Alianza debe explorar cómo apoyar las conexiones con aquellos que están fuera de los actores "habituales", por ejemplo, mediante la integración de actores de la sociedad civil y el liderazgo de grupos marginados en coaliciones de investigación y acción. El financiamiento debe diseñarse para respaldar este enfoque no tradicional y canalizar el apoyo a quienes están fuera de la

comunidad de investigación tradicional como parte de la formación de coaliciones necesarias para la acción colectiva.

¿Por qué colaborar?

Para que la investigación sea creíble, factible, no cause daño y tenga un impacto sostenido, es importante integrar a los grupos sociales que se ven directamente afectados, pero que generalmente no participan en iniciativas de acción climática, específicamente los actores de la sociedad civil, en el proceso de investigación y diseño de políticas. Es importante identificar a las partes interesadas adecuadas, incluyendo las organizaciones comerciales y financieras clave, y las asociaciones industriales, que pueden trabajar conjuntamente en los resultados de GESI y en la acción climática.

3. Acción climática a nivel local para cumplir con los resultados de GESI

Las necesidades y prioridades se pueden articular claramente a nivel local y las necesidades de políticas locales son muy diferentes de las del nivel nacional. Las políticas locales y la acción y movilización a nivel comunitario son cruciales para cambiar los resultados de GESI. Por ejemplo, las políticas municipales son críticas para la acción climática y representan una oportunidad importante para apoyar los resultados de GESI (en áreas como vivienda, seguridad alimentaria, transporte, salud y residuos). La ARA necesita apoyar el liderazgo de las organizaciones de mujeres en este nivel, conectándolas con el desarrollo de políticas a nivel nacional y las oportunidades para la acción y el financiamiento del sector privado. La ARA debe explorar mecanismos para crear espacio para la comunidad y los grupos locales, incluyendo las organizaciones de mujeres, para impulsar la agenda de políticas y tener más influencia durante las ventanas de oportunidad de políticas clave.

¿Por qué colaborar?

Si bien los problemas climáticos abarcan escalas y sectores, las comunidades deben participar a nivel local y dentro de colaboraciones de múltiples partes interesadas. Los actores a nivel nacional pueden ayudar a vincularse con los marcos globales, al mismo tiempo que establecen una agenda nacional. Sin embargo, los actores locales son implementadores y proveedores de soluciones basadas localmente. Existe un gran valor en el desarrollo de redes, tales como la red de alcaldes [C40 Ciudades](#), para el aprendizaje entre pares y el fortalecimiento de la capacidad de los actores locales para influir en la política nacional y regional. Las organizaciones de mujeres y los medios de comunicación son fundamentales para proporcionar fuerza e impulso políticos. Estas sinergias de acción son necesarias para los enfoques de desarrollo sostenible que integran GESI y el cambio climático.

4. Obtener una correcta implementación en la política y acción climática a nivel nacional

Si bien existen muchas buenas políticas, traducir estas políticas en acción es un desafío. Es importante observar las estructuras de gobernanza a nivel de país sobre género y cambio climático, junto con la forma en que se asignan los recursos, incluso para el desarrollo de capacidades y el monitoreo de la implementación. Establecer mecanismos para la implementación de NDC y PNAD y garantizar la captura de datos desagregados sobre género son igualmente importantes.

¿Por qué colaborar?

Para producir casos sólidos que demuestren la efectividad de la integración de GESI en las políticas en curso. La colaboración a esta escala no ocurre orgánicamente. Se necesitan tiempo y recursos

adecuados para crear redes que puedan intercambiar información, movilizar acciones y garantizar que la integración de GESI informe el trabajo de los mecanismos de coordinación existentes para la acción climática.

Mejorar la agencia y el acceso a recursos de grupos marginados

Enfoque: *Investigación orientada a los resultados para mejorar la participación, la capacidad y el acceso a la información, la tecnología y los recursos naturales*

¿Porque es esto importante?

Los grupos marginados, las comunidades y la sociedad en su conjunto se beneficiarían de una mayor justicia climática basada en los principios de justicia, equidad e inclusión. Necesitamos reducir las desigualdades de género provocadas por el cambio climático y apoyar a los grupos más afectados por la crisis climática. En lugar de solo señalar las ventajas de GESI, en términos de enmarcar la oportunidad para una mayor inclusión, también debemos mostrar cuán ineficaces son el diseño y la ejecución de políticas cuando no son inclusivos.

Barreras identificadas en la encuesta

- Los grupos afectados no pueden reclamar sus derechos debido a las relaciones de poder desiguales y la falta de voluntad política para transferir recursos o apoyar la integración de género en las políticas.
- Los esfuerzos de investigación no llegan a las comunidades afectadas y las partes interesadas se muestran renuentes a participar debido a otras prioridades. El compromiso se ve socavado por la falta de experiencia y capacidad entre los actores involucrados.
- Las barreras culturales, las normas y las estructuras sociales no reconocen la igualdad o la inclusión en la toma de decisiones ni cultivan líderes diversos.
- Carecemos de comprensión y de datos sobre cómo el clima afecta a diferentes grupos de personas.
- No se presta suficiente atención a las respuestas a largo plazo, con perspectiva de género y lideradas por el Sur, y los enfoques financieros son inapropiados.

Oportunidades para la acción

1. Generación de conocimiento sobre barreras estructurales y sociales

Necesitamos más conocimiento y evidencia sobre quién está excluido e incluido, y cómo las relaciones y los derechos cambian con el tiempo y entre escalas, prestando atención a las relaciones de poder y las normas sociales. Esto incluye comprender las barreras de procesos, políticas y tecnología que dificultan que los grupos marginales accedan a la información y a los recursos para adaptarse. Con respecto a la vulnerabilidad y las necesidades de las mujeres, debemos escuchar lo que piden, en lugar de asumir qué

intervenciones se necesitan. Debemos comprender mejor las dinámicas de poder existentes y determinar cómo garantizar que las voces de las mujeres estén presentes.

Abordar abiertamente el desafío de la adaptación significa cuestionar las suposiciones y narrativas existentes. Revisar estos supuestos desde una perspectiva más inclusiva exige la creación conjunta de conocimiento. Esto podría incluir la combinación de puntos de vista de “a vista de gusano” y “a vista de águila”, contrastando las perspectivas locales con las de mayor escala para apoyar la investigación de acción que permita la formulación de políticas.

¿Por qué colaborar?

La cuestión de quién queda excluido y por qué suele ser específica del contexto. La colaboración con socios diversos (en términos de geografía, enfoques y disciplinas) ayudará a generar conocimiento específico para el contexto.

2. Recursos

Las finanzas y otros recursos deben dirigirse a incluir a los grupos excluidos y desarrollar sus capacidades. Esto debe incluir financiamiento y acción para apoyar la propiedad de la tierra y otros bienes por parte de las mujeres, y el financiamiento de organizaciones y colectivos de mujeres que representen a diversas poblaciones (por ejemplo, mujeres indígenas, mujeres con discapacidades, mujeres jóvenes, mujeres migrantes, etc.) como socios igualitarios en la investigación.

“Mejorar el acceso de las mujeres al capital financiero es un trampolín para la acumulación de otras formas de capital que benefician a todo el hogar, las comunidades y las naciones en su conjunto”.

Individuo encuestado

La investigación de acción debe llevarse a cabo con el objetivo específico de aumentar el acceso a los recursos (incluyendo las finanzas y la tecnología) y la justicia para los grupos marginados. La investigación inicial puede apuntar a demostrar cómo funciona esto a pequeña escala pero con un camino claro hacia la ampliación. También sería valioso mapear los recursos que ya existen (para poderlos compartir y para el apoyo mutuo).

¿Por qué colaborar?

Ciertos grupos han sido históricamente excluidos del acceso a los recursos. No pueden ser socios igualitarios en la investigación de acción sin un financiamiento diseñado conjuntamente con grupos y colectivos marginados. Los acuerdos de financiamiento deben promover un entorno inclusivo y reconocer la necesidad de reparar las injusticias que han hecho que la investigación, las políticas y las acciones de adaptación sean injustas e ineficaces hasta la fecha.

3. Influir en la implementación y en la práctica de políticas

Para ir más allá de conocer acerca de la desigualdad y realmente crear inclusión en la práctica, necesitamos:

- Mejorar la participación en la toma de decisiones, ampliar la capacitación en tecnologías resilientes al clima, difundir conocimientos y defender el cambio de políticas.
- Aumentar la capacitación y participación de las mujeres en la investigación de acción, para garantizar que las mujeres y otros grupos vulnerables reciban apoyo durante los eventos climáticos extremos y al salir de estos.
- Involucrar a las comunidades locales, especialmente a las mujeres, en el desarrollo de políticas y planes, y sensibilizar y capacitar a las comunidades locales y a los formuladores de políticas sobre la planificación de la adaptación.
- Mantener el aprendizaje entre pares inclusivo durante las etapas de implementación, integrando la retroalimentación en futuras investigaciones y aprendizajes que conduzcan a la implementación en el terreno por parte de grupos marginados. Construir este aprendizaje y retroalimentación en el ciclo de investigación de acción debería ayudar a corregir las medidas que no logran su propósito. Asegurar que los grupos marginados estén incluidos en estas oportunidades de aprendizaje y reflexión entre pares.
- Concentrarse en las vías directas e indirectas que pueden fortalecer la agencia y el empoderamiento. Esto podría incluir inversiones en servicios públicos tales como la atención de la salud y la educación.

¿Por qué colaborar?

Este punto de entrada claramente requiere la colaboración de diversos actores, no solo grupos marginados de la investigación, sino también aquellos con finanzas y otros recursos, y aquellos capaces de catalizar comunidades y acciones políticas/prácticas.

3. Observaciones transversales

Esta consulta sobre cómo promover la igualdad de género y la inclusión social a través de la acción climática se centró en los puntos de entrada relacionados con el ciclo de investigación de acción. Como tal, las discusiones sobre los cuatro puntos de entrada a menudo reflejaron el proceso, el diseño y la composición habitual del equipo de la investigación de acción en sí misma: cómo puede fomentar la inclusión y el aprendizaje continuo, y contribuir a la transformación social.

Incorporar la 'inclusión' en el diseño y la composición de las iniciativas de investigación

En todos los puntos de entrada, la discusión a menudo apuntó a la necesidad de incluir a los grupos marginados y a los más vulnerables a los impactos del cambio climático en el diseño de los procesos de investigación y, en la medida de lo posible, dentro de los equipos de investigación y las asociaciones. Como observó un participante, *¿quiénes somos nosotros para abordar la marginación?* Si bien hubo un entendimiento compartido de que abordar el género y la exclusión social exige una participación más allá de los socios de investigación "habituales", también se reconoció que estas alianzas pueden ser difíciles de lograr y mantener dado el tiempo y los recursos limitados que los grupos vulnerables suelen tener para participar en el proceso de investigación—y la necesidad de no sobrecargarlos.

Abordar GESI inherentemente exige desafiar las estructuras de poder dominantes, por lo que la inclusión de grupos y voces marginados debe abordarse con intención. Varios grupos destacaron la necesidad de trabajar con grupos de la sociedad civil, en particular organizaciones de mujeres, organizaciones laborales y de derechos humanos y otros tipos de colectivos, donde ya existe agencia y que tienen la capacidad de movilizar y representar a grupos marginados.

Diversificar el conjunto de conocimientos y experiencia

Este reconocimiento de que las consideraciones de GESI deben aplicarse al tema de la composición del equipo y la red también apunta a la necesidad de investigar de diferentes maneras, incorporando divulgación, reflexión y retroalimentación en

el ciclo de investigación, para permitir correcciones de rumbo que aseguren que la investigación tenga una base local y sensible a las necesidades y experiencias de sus beneficiarios previstos. Esto, a su vez, destaca la necesidad de incluir diferentes tipos de experiencia entre los socios de investigación, incluyendo aquellos con habilidades en participación comunitaria, intermediación de conocimientos y creación conjunta, y enfoques inclusivos para el seguimiento, la evaluación y el aprendizaje.

“Existe una polarización considerable entre los científicos y las comunidades locales. Incorporar el conocimiento local también es una ciencia, por lo que debemos fortalecer la transdisciplinariedad en el futuro”.

Participante del taller de trabajo

Creando oportunidades para el aprendizaje entre pares

La necesidad y los beneficios de aprender de y con diversos socios de investigación se reflejaron en las discusiones grupales. Aquellos que discutieron métodos de investigación más inclusivos, por ejemplo, destacaron la necesidad de desarrollar capacidades mediante la inversión en intercambios entre pares Sur-Sur y el aprendizaje compartido sobre buenas prácticas. Esto podría tomar la forma de una comunidad de práctica que apoye la creación de redes, la divulgación y los espacios para el aprendizaje compartido entre diferentes partes interesadas.

Aquellos que buscaban cómo fortalecer GESI a través de políticas y planificación señalaron el valor de las redes para el aprendizaje entre pares y el fortalecimiento de la capacidad de los actores locales para influir en las políticas nacionales y regionales. Mientras tanto, las exploraciones sobre cómo empoderar y dirigir los recursos a los grupos excluidos señalaron el valor de mantener el aprendizaje entre pares a través de las etapas de implementación, y garantizar que los grupos marginados estén incluidos en estas oportunidades de aprendizaje.

Mantener el equilibrio entre las escalas local y nacional

Dada la naturaleza esencialmente local de la adaptación al cambio climático, los grupos discutieron la importancia de garantizar la relevancia local de la investigación y la acción apoyadas. Si bien un grupo analizó específicamente las oportunidades de trabajar a través de PNAD, NDC y otros planes y políticas a nivel nacional para promover GESI, también señaló las oportunidades de acción a nivel municipal y local. Pero los grupos y sus guías del IDRC también reconocieron que no existe una dicotomía clara entre la acción a nivel nacional y local: temas tales como la exclusión de las mujeres y otros grupos marginados a menudo se basan en normas sociales y sistemas institucionalizados de discriminación que deben abordarse a una escala más amplia y a través de jurisdicciones más altas, incluso si tienen experiencia local.

“Si partimos de la posición de que lo que debe cambiar es el sistema que mantiene la desigualdad, debemos hacer preguntas críticas sobre nuestra metodología y posiblemente avanzar hacia métodos que transformen las relaciones de poder a escalas más allá de lo local”.

Guía del IDRC

Si bien se reconoció que históricamente ha sido un desafío para la investigación local ser efectiva para informar políticas y prácticas a niveles más altos y escalas más amplias, existe el deseo de que la ARA acepte este desafío.

4. Reflexiones sobre el proceso de consulta

El proceso del taller de trabajo

Los comentarios sobre el taller en línea revelaron que los participantes apreciaron mucho la oportunidad de una discusión en pequeños grupos y en profundidad sobre los puntos de entrada, la oportunidad de aprendizaje conjunto, la atmósfera inclusiva y positiva creada y la orientación ofrecida por los facilitadores del grupo. Un participante notó lo mucho que se cubrió en tan poco tiempo. No obstante, algunos sintieron que hubiera sido beneficioso más tiempo para consolidar el trabajo del grupo y que se podría haber dedicado más tiempo a la discusión plenaria.

En general, un tercio de los 15 participantes que completaron la encuesta de retroalimentación le dieron al taller las mejores calificaciones (5/5), y casi la mitad (47 %) lo calificó con 4/5.

En un informe posterior al evento, el personal del IDRC que había guiado las discusiones en grupos pequeños apreció de manera similar la profundidad y amplitud de la discusión que hizo posible el diseño general del taller, pero notó el desafío de lo mucho que había que "hacer" y que se exigió en varias sesiones: lluvia de ideas, clasificar ideas, fusionar ideas, ofrecer retroalimentación estructurada y escribir en colaboración una plantilla de síntesis. Hubo opiniones encontradas sobre la posibilidad de que los participantes del grupo escribieran simultáneamente en el documento de síntesis; esto permitió la creación conjunta, pero hizo que la coherencia fuera un desafío. Dadas las limitaciones de tiempo,

algunos de los resultados estuvieron inevitablemente fragmentados y carecieron de ejemplos concretos, pero aun así lograron una profundidad de pensamiento considerable que se benefició de la colaboración de grupos mixtos.

Algunas guías también cuestionaron el valor de preguntar a los participantes por qué se necesitaba la colaboración, y señalaron que los puntos de entrada de GESI para la discusión estaban más relacionados con las etapas de la investigación de acción que con temas específicos. Si bien la pregunta generó algunas observaciones útiles sobre cómo los equipos interdisciplinarios y más inclusivos pueden fortalecer la investigación de acción, la pregunta no necesariamente reveló el valor agregado de colaborar a través de la ARA. Puede haber sido redactado de manera más útil en términos de cómo una coalición podría aportar las competencias que faltan para abordar un tema o punto de entrada determinado. No obstante, los debates sobre esta cuestión subrayaron la gran demanda de coaprendizaje y aprendizaje entre pares, tanto dentro como entre proyectos de investigación apoyados; el potencial de la ARA para servir como plataforma para atraer a grupos que normalmente no participan en la investigación sobre acción climática; y el valor de producir estudios de casos que demuestren la eficacia de enfoques más inclusivos, todo lo cual podría respaldarse a través de las funciones de convocatoria e intermediación de conocimientos de la ARA.

El proceso de la encuesta

Al pedirles a los encuestados que identificaran las prioridades para promover GESI a través de la investigación de acción en lugar de preguntas de investigación específicas, la encuesta generó muchas respuestas que hablan del proceso de investigación en sí en lugar de las brechas de conocimiento temático. Las prioridades y recomendaciones se refirieron fundamentalmente a la integración de consideraciones de igualdad de género e inclusión social en la investigación para obtener resultados más equitativos e inclusivos. En lugar de señalar preguntas temáticas, lo que surgió fueron prioridades relacionadas con cuatro puntos de entrada a lo largo del continuo de la investigación de acción:

- una que se enfoca en “cómo hacer investigación” de manera más inclusiva, participativa e interseccional;
- otra que se enfoca en avanzar en la integración de la igualdad y la inclusión a través de acciones o intervenciones de adaptación en diversos sectores;
- una tercera en torno a la promoción de GESI mediante el aprovechamiento de oportunidades políticas; y
- una cuarta se centró en mejorar la agencia y el acceso a los recursos de los grupos marginados a través de la investigación orientada a la acción.

Como base para la discusión grupal sobre las prioridades de acción, estos puntos de entrada no pueden verse como completamente distintos: hubo un flujo considerable y puntos de convergencia entre ellos.

Lagunas en la representación de la encuesta

Si bien África, Asia y América del Norte estuvieron bien representados entre los encuestados, solo hubo dos respuestas de América Latina y tres de Europa, sin respuestas de Medio Oriente y África del Norte.

En cuanto a la representación sectorial, no estuvieron representados los financiadores nacionales de la investigación y las empresas.

Lagunas en la participación en el taller

Si bien África, Asia, América del Norte y América Latina estuvieron bien representadas en las discusiones del taller, la participación de Europa y Medio Oriente fue mínima y no hubo participantes del norte de África. En cuanto a la representación sectorial, no estuvieron representados los financiadores nacionales de la investigación.

Anexo A: El proceso de consulta

La consulta fue realizada por el IDRC a través de dos actividades relacionadas:

- a) una **encuesta** realizada entre investigadores, patrocinadores y profesionales activos en el espacio de investigación de la adaptación al cambio climático, y
- b) un **taller de trabajo virtual**

Proceso de encuesta y representación

En septiembre de 2021, unas 70 personas, incluyendo miembros de la ARA, beneficiarios del IDRC, intermediarios de conocimientos, otros investigadores y expertos técnicos, y otros donantes, recibieron un cuestionario de encuesta y una invitación para participar en este proceso de consulta. La encuesta estuvo abierta durante 61 días y generó 42 respuestas.

Se pidió a los encuestados que identificaran hasta dos prioridades para la investigación orientada a la acción que promovería la igualdad de género y la inclusión social en el contexto del cambio climático en los próximos 10 años. También les pedimos a los encuestados que explicaran por qué estas son prioridades, que enumeraran las barreras para hacer avanzar estas prioridades y compartieran sugerencias para mitigar o resolver estas barreras.

Las “prioridades” para la investigación de acción que identificaron los encuestados fueron luego revisadas por un equipo de siete miembros del personal del IDRC. Tres miembros del equipo dieron un paso inicial para agrupar respuestas relacionadas y agrupar todas las prioridades en categorías. Este proceso identificó los cuatro puntos de entrada amplios que luego sustentaron las discusiones del taller.

En términos de representación:

- Casi dos tercios (62%) de los encuestados fueron mujeres.
- Más de un tercio (36%) eran del África subsahariana, seguidos por el 29% de América del Norte y el 24% de Asia.
- Casi la mitad (45%) fueron actores del sistema de investigación internacional o regional (45,2%), seguidos de los socios implementadores (21%); actores del sistema nacional de investigación (14%); y financiadores internacionales de la investigación (12%).

Proceso del taller de trabajo y representación

El 1ero de diciembre de 2021, en una sesión altamente interactiva guiada por equipos de facilitación del IDRC e Inclusive Innovation, 28 participantes trabajaron en una serie de grupos de trabajo para desarrollar sobre cuatro puntos de entrada identificados en la encuesta previa al evento, identificando oportunidades adicionales para la acción y por qué la colaboración sería fundamental para estas acciones.

Antes del taller, se pidió a los participantes que se familiarizaran con los resultados de la encuesta y eligieran su punto de entrada preferido para una exploración más profunda. Luego de una sesión inicial de lluvia de ideas en la que pequeños grupos generaron, priorizaron y luego fusionaron ideas adicionales sobre oportunidades de acción, los participantes trabajaron para profundizar su pensamiento en el punto de entrada seleccionado, capturando su pensamiento en un documento de síntesis co-creado. Luego, cada grupo presentó su síntesis inicial a otro grupo, que brindó comentarios constructivos. Posteriormente, los grupos trabajaron para integrar esta retroalimentación en su síntesis.

Después de la consulta virtual, los resultados de este trabajo en grupo fueron consolidados y revisados por el personal del IDRC que había participado en cada uno de los grupos de deliberación. Estos resultados forman la base de la Sección 2 de este resumen. En calidad de Presidente de este proceso, el IDRC brinda aportes adicionales en las observaciones transversales de la Sección 3 y reflexiones sobre el proceso de consulta en la Sección 4.

En términos de representación:

- Casi dos tercios (61%) de los participantes de la consulta fueron mujeres.
- Casi un tercio (32%) eran del África subsahariana, seguidos por el 29% de América del Norte, el 18% de Asia y el 11% de América Latina.
- La mitad se identificaron a sí mismos como actores del sistema de investigación internacional o regional (50%), seguidos por los socios implementadores (22%); financiadores internacionales de investigación (14%); y actores del sistema nacional de investigación (11%).

Anexo B: Tablas de resumen de los resultados de la encuesta

Prioridad	¿Porque es esto una prioridad? ¿Quién se beneficia?	Barreras	Oportunidades para la acción
<p>Tabla 1: Inclusión e interseccionalidad</p> <p>¿Cuál es la mejor manera de apoyar la investigación participativa e inclusiva que adopta un enfoque interseccional? Investigación de métodos mixtos que hace visibles las voces subrepresentados, la capacidad de adaptación diferencial y los sistemas y estructuras que sustentan las desigualdades.</p>	<p>Evitar narrativas simplistas que dicotomizan "hombres" versus "mujeres" y vuelven invisibles las capacidades/necesidades/preferencias de adaptación diferenciales y corren el riesgo de (re)producir desigualdades sociales.</p> <p>Garantizar que la investigación pueda ser más relevante, adecuada al contexto y transformadora.</p> <p>Beneficios para las personas y comunidades más afectadas por el cambio climático.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas de poder y privilegio predominantes discriminan el conocimiento y la investigación del mundo mayoritario, limitan las oportunidades /el financiamiento. • Enfoque principal en las ciencias biofísicas en la investigación del cambio climático y narrativa deficitaria dominante de riesgo y vulnerabilidad. • Inversión y recursos insuficientes para apoyar enfoques inclusivos y/o interseccionales y una colaboración significativa. • Integración débil e ineficaz de GESI en proyectos/programas. • Trabajar en silos y no establecer vínculos con otros actores y sectores relevantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar redes de investigación diversas y creativas, y procesos de investigación que cuestionen los supuestos y el marco de la investigación sobre adaptación. • Desarrollar más programas/proyectos liderados por el Sur y compuestos por equipos de investigación diversos e inclusivos. Integrar la experiencia local en género a lo largo del ciclo del proyecto. • Financiamiento: para el fortalecimiento de la capacidad de los investigadores y colaboradores del cambio climático en GESI y enfoques interseccionales; habilitar espacios de aprendizaje sobre GESI; para programas y proyectos de investigación a más largo plazo, reconociendo que el cambio transformador es un proceso lento. • Recopilar y sintetizar las mejores prácticas sobre la

Prioridad	¿Porque es esto una prioridad? ¿Quién se beneficia?	Barreras	Oportunidades para la acción
<p>Tabla 2: Integración de GESI en intervenciones de desarrollo resilientes al clima</p> <p>¿Cómo avanzar en la integración de GESI en intervenciones para el desarrollo resiliente al clima? En particular, considerando intervenciones en agricultura, financiamiento climático, preparación para desastres, estados afectados por conflictos y cadenas de valor.</p>	<p>Los impactos del cambio climático no se experimentan de manera uniforme, ni tampoco los beneficios de las intervenciones destinadas a desarrollar resiliencia. Los grupos marginados a menudo soportan los mayores impactos del cambio climático y tienen conocimientos importantes para contribuir a las intervenciones a fin de garantizar que los beneficios se distribuyan equitativamente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de mecanismos financieros que inviertan en acción climática para las mujeres, especialmente en la agricultura. • Los grupos vulnerables rara vez se encuentran en las mesas de toma de decisiones ni se incluyen para informar las intervenciones. • Falta de pensamiento sistémico y enfoque en intervenciones y 'soluciones' individuales. • El financiamiento de los donantes sigue estando orientado a los logros científicos y menos a la conveniencia de los usuarios finales. • Falta de comprensión de las estrategias y oportunidades 	<p>investigación de GESI y CC para educar a los actores nacionales y locales, incluyendo los responsables de la formulación de políticas, los planificadores y los representantes de la comunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Invertir en asociaciones de investigación a largo plazo entre actores en diferentes escalas geográficas con diferentes puntos de entrada a las comunidades, inversión, formulación de políticas y promoción para convertirse en aliados en el progreso del conocimiento y las soluciones aplicadas a escala local, nacional e internacional. • Trabajar directamente con grupos normalmente excluidos de la toma de decisiones en proyectos de investigación de acción en puntos críticos del cambio climático. • Crear incentivos para que los científicos vayan más allá de las publicaciones y alcancen y beneficien a los usuarios finales.

Prioridad	¿Porque es esto una prioridad? ¿Quién se beneficia?	Barreras	Oportunidades para la acción
		<p>transformadoras de género por parte de los investigadores y las agencias de implementación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la capacidad y la implementación de intervenciones transformadoras de género y trabajar hacia la inclusión social y financiera de las mujeres. Ampliar el alcance de los objetivos del programa, desviar el enfoque de los actores e individuos hacia los sistemas de opresión y los actores corporativos globales que interfieren con la política local. Apoyar a los colectivos y cooperativas de mujeres para impulsar el empoderamiento, los derechos y el cambio sistémico.
<p>Tabla 3: Aprovechar las oportunidades para informar las políticas</p> <p>¿Cómo aprovechar las oportunidades para informar acciones institucionales y políticas efectivas que impulsen los resultados de GESI?</p> <p>Garantizar que las Contribuciones Determinadas a nivel</p>	<p>La toma de decisiones basada en evidencia sobre igualdad de género e inclusión social en el contexto del cambio climático beneficiará a los grupos marginados.</p> <p>Las medidas de adaptación y mitigación que tengan en cuenta las cuestiones de género proporcionadas a través de los planes climáticos nacionales darán lugar a mejores políticas, planes y asignación de recursos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Cuando tanto la demanda como la oferta de datos y análisis desagregados de calidad son bajos, es un desafío diseñar e implementar políticas efectivas para obtener resultados de GESI. La falta de una lente interseccional tanto en la investigación como en la acción impide el progreso hacia los resultados de GESI. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la calidad de la investigación y la comunicación para las audiencias de políticas, financiando análisis feministas e interseccionales, incluso a través de grupos de expertos. Construir alianzas entre grupos que buscan equidad (conectando grupos de derechos con defensores de la acción climática) tanto como una fuente de fuentes de conocimiento pluralistas, como

Prioridad	¿Porque es esto una prioridad? ¿Quién se beneficia?	Barreras	Oportunidades para la acción
<p>Nacional (NDC) y los Planes Nacionales de Adaptación (PNAD), por ejemplo, estén informados por datos y análisis desglosados que sean feministas e interseccionales.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • La resistencia al cambio sistémico debido a estructuras de poder desiguales. • La falta de un enfoque de toda la sociedad y el gobierno en el contexto del cambio climático (que afecta a todos los sectores) limita el ritmo de progreso en los resultados de GESI. 	<p>para generar demanda de investigación de GESI y mecanismos efectivos de rendición de cuentas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Involucrarse con actores de políticas en todos los niveles de gobierno para impulsar mejores resultados de GESI y políticas informadas de GESI.

Prioridad	¿Porque es esto una prioridad? ¿Quién se beneficia?	Barreras	Oportunidades para la acción
<p>Tabla 4: Mejorar el acceso y la agencia</p> <p>¿Cómo mejorar el acceso a los recursos y la agencia de los grupos marginados para empoderar un desarrollo resiliente al clima justo y liderado localmente?</p> <p>Investigación orientada a los resultados para mejorar la participación, la capacidad y el acceso a la información, la tecnología y los recursos naturales</p>	<p>Reducir las desigualdades de género provocadas por el cambio climático y apoyar a los grupos más impactados por la crisis climática.</p> <p>Los grupos marginados, las comunidades y la sociedad en su conjunto se beneficiarían de una mayor justicia climática basada en los principios de justicia, equidad e inclusión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones de poder desiguales, falta de voluntad política para transferir recursos o apoyar la integración de género en las políticas. Grupos afectados incapaces de reclamar sus derechos. • Falta de experiencia y capacidad entre los actores involucrados, los esfuerzos de investigación no llegan a las comunidades que enfrentan problemas, las partes interesadas se muestran reacias a participar debido a otras prioridades. • Las barreras culturales, las normas y las estructuras sociales que no reconocen la igualdad o la inclusión en la toma de decisiones ni cultivan líderes diversos. • Falta de comprensión y de datos sobre cómo el clima afecta a diferentes grupos de personas. • Enfoques inapropiados de las finanzas. Atención insuficiente a las respuestas a más largo plazo, con 	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos legales progresivos y protección para quienes defienden los derechos comunitarios a respuestas justas, equitativas de género y socialmente inclusivas para mitigar y adaptarse al cambio climático. • Participación en la toma de decisiones, capacitación en tecnologías resilientes al clima, difusión de conocimientos y defensa del cambio de políticas. • Liderar con el ejemplo: demostrar un desarrollo resiliente al clima a nivel de distrito, implementar planes de desarrollo utilizando información climática y enfoques de adaptación que promuevan la igualdad de género y la inclusión social. • Conocimiento y evidencia sobre quién está excluido y quién está incluido, las maneras cómo las relaciones y los derechos cambian con el tiempo y entre escalas, prestando atención a las relaciones de poder y las normas sociales.

		<p>perspectiva de género y dirigidas por el Sur.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Financiamiento y acciones que apoyen a las mujeres para que sean propietarias de tierras y otros bienes.
--	--	--	--

Anexo C: Participantes registrados en el taller

Saqib Abbasi, Pakistan Agricultural Research Council (PARC)

Bhim Adhikari, Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC)

Ojong Baa. E, Gender Consultant, Center for International Forestry Research (CIFOR)

Chiranjibi Bhattarai, Nepal Water Conservation Foundation (NWCF)

Hilary Clauson, Equality Fund

Logan Cochrane, Carleton University, Global and International Studies

Michelle du Toit, SouthSouthNorth (SSN)

Mairi Dupar, Overseas Development Institute (ODI) / Climate Development Knowledge Network (CDKN)

Ricardo Fort, Group for the Analysis of Development (GRADE)

Edidah Lubega Ampaire, Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC)

Amina Maharjan, International Centre for Integrated Mountain Development (ICIMOD)

Alice McClure, University of Cape Town

Lisa McNamara, Climate Development Knowledge Network (CDKN) / SouthSouthNorth (SSN)

Shehnaaz Moosa, Climate and Development Knowledge Network (CDKN)/ SouthSouthNorth (SSN)

Daniel Morchain, International Institute for Sustainable Development (IISD)

Pulchérie Nomo Zibi, SOCODEVI

Marwan Owaygen, Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC)

Ana Portocarrero, KIT Royal Tropical Institute

Anjal Prakash, Bharti Institute of Public Policy, Indian School of Business

Nitya Rao, University of East Anglia

Robi Redda, Climate and Development Knowledge Network (CDKN)/ SouthSouthNorth (SSN)

Chandni Singh, Indian Institute for Human Settlements (IIHS)

Victoria Tiscornia, Fundación InterAmericana del Corazón (FIC Argentina)

Stefanie Tye, World Resources Institute (WRI)

Walter Ubal Giordano, Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC)

Siera Vercillo, University of Waterloo, School of Environment, Enterprise and Development

Katharine Vincent, Kulima Integrated Development Solutions

Francis Wambalaba, United States International University Africa (Kenya)