

Informe del Presidente: Hallazgos de las Evaluaciones de Riesgos Climáticos de la Alianza de Investigación para la Adaptación en el proceso consultivo de los PMA

Octubre de 2021

Contenidos

1. Antecedentes del ejercicio	3
1.1. Propósitos y objetivos de este proceso	3
1.2 Enfoque y diseño	3
2. Hallazgos y recomendaciones	4
2.1 Breve introducción a las ERC basadas en el ejercicio de alcance	4
2.2 Desafíos, necesidades de conocimientos, oportunidades y recomendaciones	5
2.3 Recomendaciones a la ARA	14
3. Reflexiones sobre el proceso	15
3.1 Reflexiones sobre la eficacia del proceso consultivo para ERC en los PMA	15
3.2 Reflexiones sobre el proceso de consulta y estructura de la ARA	15
Anexo	17
Lista de participantes:	17

1. Antecedentes del ejercicio

La Alianza de Investigación para la Adaptación (ARA) es un esfuerzo de colaboración global para catalizar una mayor inversión y capacidad para la investigación orientada a la acción. La ARA tiene como objetivo promover soluciones basadas en evidencia. Un mecanismo inicial clave para lograr los objetivos de la ARA es organizar y llevar a cabo procesos consultivos de varios pasos. Estos procesos consultivos deberían: i) identificar las necesidades críticas de conocimiento para la acción a fin de garantizar que se destinen los fondos; ii) apoyar a una comunidad de partes interesadas relevantes de la ciencia, la política y la práctica, relevantes para áreas temáticas específicas, que probablemente utilicen el conocimiento generado para tomar medidas; y iii) sentar las bases para atraer el interés de los financiadores y estructurar programas de investigación-acción.

1.1. Propósitos y objetivos de este proceso

Antes de la COP26, se encargaron procesos piloto de prueba de concepto en cuatro áreas temáticas para iniciar los procesos consultivos dentro de la ARA. Este informe presenta los hallazgos de la **Evaluación de riesgos climáticos (ERC) en el área temática de los PMA** (otros fueron los sistemas alimentarios, la salud global y la inclusión de género y social). Como prueba de concepto, no pretendía ser un ejercicio exhaustivo que destacara todos los desafíos asociados con las ERC en los PMA, sino que pretendía proporcionar una base para futuras consultas e investigaciones de acción dentro de esta área temática. En particular, el proceso consultivo tuvo como objetivo explorar tres preguntas específicas:

1. ¿Cuáles son las barreras para emprender y usar las ERC que se pueden abordar mediante el conocimiento, la investigación y la innovación?
2. ¿Cuáles son las oportunidades para superar estas barreras?
3. ¿Qué papel podrían desempeñar los profesionales, investigadores, donantes y la ARA para abordar estas barreras?

1.2 Enfoque y diseño

Sobre la base de los objetivos de los procesos consultivos y siguiendo la orientación del Grupo Directivo de la ARA, las consultas se centraron en las ERC a nivel nacional y suscitaron desafíos/problemas comunes en todas las regiones, en lugar de desafíos específicos a nivel de país. Se implementaron las siguientes actividades:

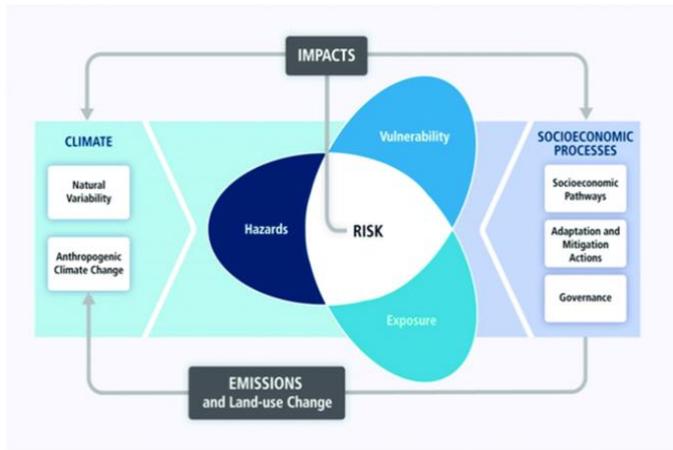
Etapas de consulta	Proceso y resultado(s)
Ejercicio de antecedentes / alcance para comprender el panorama actual de las ERC en los PMA	Reconociendo la gran cantidad de ERC que se han implementado en los PMA, el proceso de consulta se inició seleccionando cuatro PMA en diferentes regiones y recopilando información sobre las ERC que se han implementado en dichos PMA. Este ejercicio ayudó a comprender el panorama de las ERC y a considerar el diseño de las consultas. En total, se revisaron 24 ERC en Afganistán, Etiopía, Mozambique y Senegal.
Compromiso con el Grupo Directivo para informar el diseño de la consulta	Sobre la base de la evidencia y los hallazgos del ejercicio de antecedentes/alcance, el equipo propuso un esquema indicativo para las consultas durante una reunión con el Grupo Directivo relevante para las ERC en los países menos adelantados. Los comentarios proporcionados por el Grupo Directivo durante esta reunión se incorporaron en un informe de alcance que compartió parte de la información de antecedentes, propuso un camino a seguir y enumeró a las partes interesadas claves para las consultas.

Taller inicial de partes interesadas (31 de agosto de 2021)	El taller inicial de dos horas, que incluyó a 22 partes interesadas de todo el espectro de usuarios, profesionales de las ERC, investigadores y donantes, tuvo como objetivo priorizar las barreras y oportunidades para emprender de manera efectiva las ERC, así como los temas de necesidades de conocimiento para profundizar en los diálogos de seguimiento enfocados. Se compartieron dos estudios de casos de ERC al comienzo del taller para “establecer el escenario”. Durante este taller se identificaron tres temas dominantes, a saber: i) las evaluaciones de riesgos climáticos como un tema interrelacionado; ii) problemas de datos; y iii) comunicación y acción, para enmarcar los siguientes diálogos en profundidad
Diálogos en profundidad y debates con informantes claves (Diálogos: 9, 13 y 15 de septiembre de 2021)	Se llevaron a cabo tres diálogos en profundidad (de una hora cada uno) para desarrollar los temas que surgieron del taller inicial (ver arriba). Estos diálogos eran voluntarios e incluían entre tres y siete partes interesadas cada uno. También se llevaron a cabo debates posteriores con informantes claves adicionales para generar conocimientos sobre algunos aspectos de estos temas.
Destilación del mensaje clave	Se evaluaron las notas de los tres diálogos en profundidad para destilar subtemas relevantes a los problemas asociados con el diseño y la realización de ERC, oportunidades para resolver estos problemas y recomendaciones para actuar en estas oportunidades. Estos subtemas se compartieron con el Grupo Directivo para permitir su revisión y aportes adicionales. Después de la revisión por parte del Comité Directivo, los hallazgos se destilaron aún más en un conjunto de seis necesidades transversales de alto nivel.

2. Hallazgos y recomendaciones

2.1 Breve introducción a las ERC basadas en el ejercicio de alcance

El ejercicio de antecedentes / alcance ayudó a desarrollar una comprensión de las ERC, que varían en escala geográfica, alcance sectorial, proceso y amplitud. Por ejemplo, las ERC pueden variar desde una evaluación nacional, de arriba hacia abajo (muchas veces basada en datos) e intersectorial, hasta una evaluación local, sectorial y participativa basada en procesos. Las ERC se basan en los marcos conceptuales para el riesgo, que están en constante evolución pero tienden a enfatizar múltiples elementos que interactúan, a saber, vulnerabilidad, exposición y peligros, todos los cuales interactúan para generar un impacto (Figura 1, izquierda). Algunas evaluaciones que informan la comprensión del riesgo se centran solo en uno o dos de estos elementos (p. ej., vulnerabilidad, o peligros). Recientemente, el 6º Informe de Evaluación del IPCC (AR6) agregó un cuarto elemento al marco conceptual AR5 para los riesgos climáticos, a saber, la "respuesta" al riesgo climático (Figura 1, derecha). Esta respuesta puede ser en forma de medidas de adaptación o mitigación que se implementen para abordar el riesgo climático. Esta adición refleja la necesidad de considerar cómo las respuestas al riesgo pueden exacerbar o mitigar el riesgo y agrega una nueva dimensión al alcance de las ERC.



B. Integrating response as a determinant of risk



Figura 1: Elementos tradicionales de una evaluación de riesgos climáticos (izquierda); Elementos de la evaluación del riesgo climático, incluida la adición del elemento de respuesta (derecha)

2.2 Desafíos, necesidades de conocimientos, oportunidades y recomendaciones

La tabla en esta sección detalla las necesidades completas de conocimiento para la acción que se identificaron durante el proceso consultivo, así como las oportunidades y recomendaciones relevantes a estas necesidades que fueron identificadas por los participantes del proceso consultivo. Las recomendaciones se han vinculado a las partes interesadas que participan en la puesta en marcha (donantes/clientes), la investigación (investigadores) y/o el desarrollo de ERC (profesionales).

Problema / Desafío	El conocimiento necesita apoyar mejor a las ERC	Oportunidades para abordar estas necesidades	Recomendaciones generales	Vínculos de las partes interesadas a las recomendaciones
<p><i>1. Muchas veces no está claro por qué se llevan a cabo las ERC o qué cuestiones o decisiones se abordan. Esto es especialmente cierto para las evaluaciones de arriba hacia abajo a escala nacional. Esto impide la absorción y el uso de los productos resultantes.</i></p>	<p>Necesidad de definir el propósito de las ERC y cómo se financian.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluar críticamente la necesidad de cada nueva ERC. Una alternativa es promover la experiencia o el aprendizaje de otras evaluaciones y su interpretación, en lugar de realizar una nueva evaluación desde cero (que luego tiende a reenfocarse en la recopilación y el análisis de datos, muchas veces utilizando diferentes modelos y técnicas). La interpretación de múltiples fuentes de información sobre riesgos (a escala nacional y local, incluido el conocimiento local) suele ser una forma más productiva de avanzar. ● Trabajar para incorporar los procesos de ERC dentro de las instituciones (es decir, alejarse de las ERC financiadas por donantes). ● Documentar el aprendizaje y el impacto generado durante los procesos de ERC para permitir que los futuros ERC sean más específicas según la 	<ul style="list-style-type: none"> ● Facilitar el desarrollo de capacidades y el intercambio de conocimientos en toda la comunidad de ERC ● Comprender el problema que la ERC pretende abordar: El problema, la escala y el proceso de la ERC deben vincularse desde el principio, incluida la forma de manejar la falta de datos y/o datos utilizados para evaluaciones en diferentes escalas. ● Solicitar consultas previas/notas conceptuales: Reservar una parte del presupuesto de la ERC para la planificación ● Asignar recursos para desarrollar asociaciones transdisciplinarias, investigación y desarrollo de capacidades ● Planificar y dotar de capacidad institucional para llevar a cabo las ERC Integrar el proceso de ERC en las instituciones 	<p>Profesionales de las ERC y donantes</p> <p>Profesionales de las ERC y donantes</p> <p>Donantes</p> <p>Donantes</p> <p>Donantes</p>

		aplicación y la metodología.	pertinentes y garantizar la disponibilidad y capacitación del personal para desarrollar y actualizar continuamente las ERC en respuesta a los requisitos del país.	
<p>2. Los procesos actuales de realización de ERC tienen algunas deficiencias que deben abordarse para que las ERC sean más útiles.</p>	<p>Necesidad de revisar / repensar el proceso de ERC</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Permitir flexibilidad en el proceso de ERC para responder a las necesidades de las partes interesadas, la logística, etc. Las interacciones frecuentes con las partes interesadas (incluidos los "usuarios") sobre la utilidad / interpretación de las ERC pueden fortalecer estos procesos. ● Considerar las ERC como un proceso iterativo de M, E y A, que permite el seguimiento de la reducción del riesgo a lo largo del tiempo como resultado de las intervenciones de adaptación. ● Reconocer el valor de una diversidad de partes interesadas y perspectivas (incluidos los profesionales y los "usuarios" de ERC) en el proceso. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Fomentar enfoques de ERC flexibles: Incorporar flexibilidad en el enfoque de ERC. Esto incluye fomentar el valor del proceso, así como el valor del producto. ● Desarrollar métodos para evaluar las ERC que se vinculan con los procesos M, E y A existentes: Desarrollar enfoques de M, E y A para las ERC, con un enfoque en la vinculación con los procesos de seguimiento climático existentes. ● Sintetizar información sobre las ERC que brinde orientación. Desarrollar pautas sobre qué tipos de ERC se realizarán para diferentes aplicaciones. Asegurarse de que estas pautas estén orientada a la práctica, y no es una guía más. ● Reunir a varias partes interesadas (incluidos los 	<p>Profesionales de las ERC, investigadores y donantes</p> <p>Profesionales de las ERC y donantes</p> <p>Profesionales de las ERC, investigadores y donantes</p> <p>Profesionales de las ERC, investigadores y donantes</p>

			<p>profesionales y "usuarios" de las ERC) y diferentes tipos de información en el proceso de ERC: Los profesionales ofrecen conocimientos prácticos sobre el terreno. Darse cuenta de los límites de las ERC centradas en lo académico y encontrar formas de incluir fuentes de información no tradicionales para complementar métodos más académicos y orientados a la investigación.</p>	
<p>3. <i>Los riesgos climáticos son complejos, involucran impulsores en múltiples escalas espaciales y temporales, y con fuertes interrelaciones entre sectores (p. ej., agua, agricultura, salud) y es imposible construir una comprensión completa de un contexto de riesgo. Pragmáticamente, las ERC deben centrarse en escalas y / o sectores particulares, lo que puede dar lugar a tergiversaciones de los riesgos. Las ERC a escala nacional muchas veces no tienen significado a escala local, las</i></p>	<p>Necesidad de vincular mejor los contextos espaciales y temáticos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Apoyar los vínculos entre las evaluaciones a gran escala basadas en datos y el contexto local. ● Fomentar los vínculos entre múltiples sectores, incluso cuando se realicen ERC enfocadas en un solo sector. ● Aprovechar los vínculos establecidos entre sectores en la ERC para fomentar la integración entre sectores también en el proceso de toma de decisiones. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar procesos, enfoques y métodos que integren mejor la información a nivel local en las ERC a escala nacional (es decir, integración vertical): La inclusión de múltiples escalas espaciales en la evaluación (trabajando de abajo hacia arriba) permite la integración vertical. ● Apoyar los procesos participativos apropiados a escala local para sacar a la luz las necesidades e información locales relevantes para las ERC: 	<p>Profesionales de las ERC y donantes</p> <p>Profesionales de las ERC</p>

<p><i>ERC sectoriales son difíciles de usar cuando varios sectores están fuertemente relacionados.</i></p>			<p>Crear espacios que apoyen la participación a nivel local en temas de riesgo climático (dirigidos por partes interesadas locales), para generar evidencia de abajo hacia arriba</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ayudar a los países a definir sistemas de ERC apropiados en su país Incluir escalas espaciales relevantes y mapear las partes interesadas claves: ● Fomentar el compromiso con interacciones dentro de / entre los riesgos, lo cual requiere más tiempo y recursos, p. ej., donde la interacción de amenazas múltiples en múltiples sectores se combina y aumenta los riesgos locales. También podría ser beneficioso incluir un análisis de las ventajas y desventajas entre los diferentes objetivos de gestión de riesgos. 	<p>Investigadores y donantes</p> <p>Donantes, investigadores y profesionales de las ERC</p>
<p><i>4. Las ERC suelen tener lugar en silos, lo que significa que hay un ámbito limitado para compartir lecciones. De manera similar, el acceso a los datos es limitado, en parte debido a colaboraciones limitadas y/o</i></p>	<p>Necesidad de colaborar y compartir</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Involucrar a una variedad de actores en el proceso de ERC para compartir experiencias y datos. Por ejemplo, esto puede incluir la formación de consorcios (incluidos el 	<ul style="list-style-type: none"> ● Promover la colaboración internacional y regional de diferentes sectores sociales relevantes para el riesgo climático (sector privado, ONGs y gobierno): Esto ayudará a 	<p>Investigadores, profesionales de las ERC y donantes</p>

<p><i>acuerdos formales de intercambio.</i></p>		<p>sector privado, ONGs y el gobierno), lo que permite que diferentes actores participen y compartan los datos disponibles.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Incluir instituciones usuarias clave de ERC como socios formales del proyecto ● Ofrecer un valor agregado a cambio del acceso a datos primarios, es decir, interpretación de datos, QA/QC y datos modelados. ● Centralizar los informes / resultados de ERC y sus datos asociados en un lugar que sea fácil de encontrar y accesible. ● Utilizar enfoques de ciencia ciudadana, p. ej. donde se puedan realizar tareas abrumadoras distribuyendo tareas pequeñas a muchos voluntarios y combinando los resultados. 	<p>una buena representación del conocimiento y las opiniones y el apetito por el riesgo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Promover enfoques de métodos mixtos en todas las disciplinas: Estos pueden incluir, por ejemplo, procesos participativos de las partes interesadas, SIG / verificación del terreno, análisis multicriterio y evaluaciones de impacto. ● Financiar actividades de colaboración y actividades de intercambio de datos: Esto podría incluir un sistema mantenido por usuarios o una institución interesada en compartir / usar ERC (para almacenar informes / resultados de ERC y sus datos asociados). Esto también podría incluir la recopilación y síntesis continuas de datos de las redes sociales y datos disponibles públicamente que sean relevantes para la vulnerabilidad y el riesgo. Fomentar el intercambio de datos y análisis para deshacer los silos en las intervenciones de financiación. 	<p>Profesionales de las ERC y donantes</p> <p>Donantes</p>
---	--	---	--	--

		<p>existentes, particularmente en términos de comprensión de las complejidades de los datos y métodos e incertidumbres.</p>	<p>sobre todos los aspectos del proceso de ERC, incluida la interpretación y el uso.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Presionar a los gobiernos e instituciones para que reconozcan el valor de las ERC. Promover la contratación de personal y el desarrollo de capacidades institucionales para asumir el desarrollo y uso de las ERC. 	<p>Donantes</p>
<p>7. Muchas veces hay una falta de planes o financiación para sostener, comunicar o implementar las recomendaciones que resultan de las ERC.</p>	<p>Necesidad de garantizar la sostenibilidad de los productos de las ERC</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Utilizar evaluaciones a nivel nacional para justificar la necesidad de proyectos de seguimiento. ● Diseñar geográficamente y ERC centrada en el problema/diseño ● Investigar el valor potencial de los intermediarios en la interpretación de los resultados de las ERC y la promoción de acciones. ● Conectar las ERC con los procesos nacionales de M, E y A de resiliencia/adaptación/gestión de riesgos. La vinculación a estos procesos ayudará con la disponibilidad de información, comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> ● Incluir una mejor comprensión del contexto de la decisión para garantizar la sostenibilidad de los resultados: incluir personas del sector privado, gobierno/ONGs, etc. en el proceso de las ERC y comités directivos, etc. Cuando sea posible, identificar umbrales cuantitativos (y riesgos de exceso, etc.) relacionados con daños y/o riesgos del diseño como una forma de promover la relevancia de las decisiones. ● Asegúrese de que las comunicaciones sean relevantes para la decisión: Esto puede 	<p>Profesionales de las ERC</p> <p>Profesionales de las ERC</p>

		de resultados y sostenibilidad de las iniciativas.	<p>incluir información basada en soluciones o narrativas/argumentos de cambio</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Investigar la opción de establecer intermediarios formalizados para la interpretación de datos e información/conocimiento : Estos pueden ser albergados o mantenidos por universidades, pero deberán ser financiados con fondos públicos para guiar la acción sobre el riesgo climático 	Donantes
--	--	--	--	----------

2.3 Recomendaciones a la ARA

La ARA se encuentra en una posición singular en términos de su red global de socios. Esta red global se puede aprovechar para lograr objetivos que los proyectos de investigación individuales no podrían. Si bien la tabla anterior proporciona hallazgos detallados de las consultas, se han elaborado tres temas de alto nivel para mejorar las ERC en los PMA con el fin de estructurar las recomendaciones generales para la ARA. Las recomendaciones dentro de cada uno de estos temas están alineadas con las funciones de la teoría de cambio de la ARA de: promoción, investigación, planificación y cooperación y movilización de recursos.

Recomendaciones alineadas con la ARA:

1. Mejorar la teoría y la práctica actual de las ERC

- a. **Comprensión avanzada del riesgo complejo:** *Movilizar fondos y coordinar alianzas de investigación-acción* para avanzar en la comprensión del riesgo complejo, incluido el riesgo en cascada y las vías de riesgo a través de la vulnerabilidad y factores ambientales y socioeconómicos. Esto incluiría la propagación del riesgo y la gestión del riesgo a través de escalas espaciales, a través de diferentes escalas de tiempo e interacciones entre sectores o dentro del nexo (p. ej., agua-energía-alimentos).
- b. **Integración avanzada de diferentes tipos de conocimiento del riesgo:** *Coordinar asociaciones de investigación-acción y espacios de co-creación* centrados en el desarrollo de enfoques para integrar tipos más amplios de conocimiento sobre riesgos en las ERC, incluidos conceptos de ciencias sociales, datos socioeconómicos y evidencia cualitativa. Esto implicaría tanto la evaluación del riesgo actual a través de la integración de diferentes tipos de conocimiento sobre las vulnerabilidades, exposiciones, percepciones, comportamientos y vías de riesgo actuales, así como enfoques para evaluar el riesgo futuro mediante el uso del desarrollo participativo de escenarios socioeconómicos.
- c. **Avanzar en la integración de la evaluación de riesgos a través de escalas, sectores y espacios:** *Movilizar recursos y coordinar alianzas* a través de la investigación, la práctica y los donantes, para avanzar en la integración de múltiples escalas espaciales (locales a regionales), sectores y espacios (incluidos los transfronterizos) en las evaluaciones de riesgos. Esto se basaría en (1a y b), una mejor comprensión del riesgo complejo y la gestión de riesgos complejos y cómo esto requiere un concepto más amplio de riesgo y un alcance más amplio para la gestión de riesgos. Esto podría culminar en el desarrollo de un árbol de decisiones o principios para integrar el riesgo complejo en las ERC.

2. Mejorar la estandarización y el intercambio

- a. **Intercambio anticipado de datos primarios y de evaluación:** Desarrollar principios de acceso e intercambio de datos y *abogar* por su aceptación entre los socios de la ARA. El intercambio de datos debe incluir datos primarios (p. ej., mapeo de vulnerabilidad y exposición, datos de peligros, etc.), así como resultados de ERC (p. ej., mapas de riesgo) para fomentar la construcción sobre evaluaciones previas y el aprovechamiento de conjuntos de datos existentes.
- b. **Apoyar la estandarización y el acceso a los datos:** *Movilizar fondos* para coordinar y apoyar a los socios regionales relevantes para proporcionar una función de coordinación, estandarización y acceso a los datos dentro de las regiones y/o dentro de los sectores.

- c. **Fomentar el intercambio de métodos y enfoques:** Promover y coordinar el aprendizaje en asociación y el intercambio de métodos, lecciones aprendidas y desafíos para fomentar la colaboración en lugar de trabajar de forma aislada.
- 3. Mejorar la aceptación y el impacto de las ERC en la toma de decisiones**
- a. **Mejorar la comprensión de cómo integrar las ERC en los marcos, instituciones y sistemas existentes:** Movilizar fondos y coordinar asociaciones de investigación-acción para investigar la integración perfecta de las ERC en los marcos de gestión y planificación existentes (p. ej., la planificación del desarrollo espacial municipal), los sistemas institucionales y los sistemas de M, E y A (p. ej., indicadores nacionales sobre la acción climática). Esta investigación debería dar como resultado enfoques sólidos para la actualización continua de las ERC, así como una mejor comprensión de la capacidad y las barreras institucionales para el uso de las ERC.
 - b. **Mejorar la capacidad de utilizar los resultados de las ERC en la toma de decisiones:** Movilizar espacios de financiación y co-creación transdisciplinar para avanzar en la capacidad de utilizar eficazmente las ERC en la toma de decisiones. Esto incluiría actividades primarias de creación de capacidad, así como procesos participativos más profundos para identificar y eliminar las brechas de capacidad a nivel individual e institucional/relacional.

3. Reflexiones sobre el proceso

3.1 Reflexiones sobre la eficacia del proceso consultivo para ERC en los PMA

El equipo que dirigió la consulta disfrutó la interacción con una variedad de partes interesadas involucradas en las ERC. Si bien el formato en línea era adecuado para estas consultas, que tenían como objetivo reunir y consolidar conocimientos en una variedad de contextos geográficos, el equipo notó "fatiga de zoom", que es un desafío en el mundo laboral en línea de hoy. Este cansancio se hizo evidente en la disminución de la participación en los procesos de diálogo de seguimiento. Será útil comparar el proceso de esta Área Temática con otros que han empleado un enfoque diferente para comprender cómo se podría involucrar de manera más efectiva a una amplia gama de partes interesadas de diferentes áreas. Tal vez una encuesta preliminar de los participantes (como aquella empleada por otra Área Temática) pueda ayudar a enfocar más el primer compromiso.

El equipo ha reflexionado sobre la naturaleza de los hallazgos del proceso, que incluyen aquellos relacionados con la práctica de las ERC y la comunidad de ERC. La ARA tenía como objetivo identificar las "necesidades críticas de conocimiento" para usuarios particulares de ERC a través de estos procesos consultivos, que podrían usarse para determinar las prioridades de investigación. Sin embargo, las consultas con productores y usuarios de ERC han sacado a la luz desafíos, oportunidades y recomendaciones que van más allá de las oportunidades de investigación. Más bien atraviesan diferentes grupos de partes interesadas y tienen implicaciones para la práctica de ERC en general. Estos hallazgos reflejan el desorden y la interconexión del espacio ERC y los desafíos asociados con separar la investigación/conocimiento de la acción.

3.2 Reflexiones sobre el proceso de consulta y estructura de la ARA

Si bien el equipo está de acuerdo con el enfoque sumamente participativo de las consultas del área temática en principio, los múltiples compromisos del comité asesor requirieron mucho tiempo para todos los involucrados, lo que contribuyó aún más a la "fatiga de zoom". Por ejemplo, mientras que el aporte del Grupo Directivo fue muy valioso y muy apreciado, muchos de los integrantes del grupo directivo eran partes interesadas valiosas por derecho propio. En reconocimiento de esto, se invitó a los miembros del grupo directivo a participar en el proceso de consulta. Un grupo de dirección más

pequeño (escala más apropiada para el alcance del proceso de consulta) podría ser más eficiente en futuros procesos de consulta. Sería beneficioso llevar a cabo una revisión del proceso a través de y entre consultas de áreas temáticas para comparar los resultados y productos de varias reuniones y comprender cómo se puede simplificar el ejercicio general. Quizás parte de la información compartida durante las reuniones de la ARA podría compartirse utilizando diferentes formatos, como notas de voz, resúmenes informativos breves, etc.

Anexo

Lista de participantes:

Nombre	Organizaciones / Instituciones
Adama Faye	ISRA, Senegal
Aditya V. Bahadur	IIED – International Institute for Environment and Development
Alex de Sherbinin	IRI - Colombia
Alexa Brown	GIZ
Anna Steynor	CSAG, UCT
Anna Taylor	ACDI
Bapon Fakhruddin	RIMES
Chipo Mubaya	Chinhoyi University of Technology
Chris Jack	CSAG, UCT
Dania Petrik	ICLEI-Africa
David Mfitumukiza	Makerere University
Erin Coughlan de Perez	Tufts University / Red Cross Red Crescent Climate Center
Fiona Percy	Independent / NIRAS Africa
Graham Clarkson	PICSA – University of Reading
Jesse Demaria-kinney	PlanAdapt
Julio Araujo	South South North
Karina Whalley	Africa Risk Capacity
Katharine Vincent	Kulima Integrated Development Solutions
Kirsty Lewis	FCDO
Laure Tall	IPAR, Senegal
Mark Tadross	CSAG, UCT
Martin Rokitzki	PlanAdapt
Maurine Ambani	World Food Programme
Olivier Crespo	CSAG, UCT
Paul Desanker	UNFCCC LEG
Prabhakar Sivapuram Ventaka Rama Krishna	AWB-IGES
Ram P Lamsal	UNFCCC LEG
Ravi Bhalla	Foundation for Ecological Research, Advocacy and Learning (FERAL)
Robina Abuya	Kenya Markets Trust
Ying Wang	UN Environment